



**Сводный доклад о результатах
мониторинга эффективности
деятельности органов местного
самоуправления городских округов и
муниципальных районов в Самарской
области по итогам 2021 года**

Содержание

Введение	4
Информация о среднегодовой численности постоянного населения в 2021 году	7
Используемые сокращения	8
1. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области	
1.1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	9
1.2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя	18
1.3. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе	28
1.4. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	34
1.5. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений	42
1.6. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	49
1.7. Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы	56
1.8. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры	64
1.9. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом	71
1.10. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся	80
1.11. Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя	87
1.12. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения	94
1.13. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных	101

- домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами
- 1.14. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях 107
- 1.15. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) 114
- 2. Удовлетворённость населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)**
- 2.1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании 121
- 2.2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании 126
- 2.3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения 130
- 3. Сводный рейтинг муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2021 года** 135
- 3.1. Обзор показателей, оказавших существенное влияние на формирование сводного рейтинга муниципальных образований (городских округов и муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2021 года 137

Введение

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2021 года осуществлён в соответствии с утверждённой нормативной базой как федерального, так и регионального уровня, а именно:

Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ);

постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее – Постановление Правительства);

постановлением Губернатора Самарской области от 26.08.2013 № 207 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в Самарской области» (далее – Постановление Губернатора);

приказом Администрации Губернатора Самарской области от 19 декабря 2013 года № 19-па «О совершенствовании оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Самарской области».

В настоящем Сводном докладе представлены итоговые результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам работы в 2021 году.

В рамках мониторинга деятельности органов местного самоуправления в Самарской области рассматриваются следующие сферы их деятельности:

- 1) экономическое развитие;
- 2) дошкольное образование;
- 3) общее и дополнительное образование;
- 4) культура;
- 5) физическая культура и спорт;
- 6) жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- 7) жилищно-коммунальное хозяйство;
- 8) организация муниципального управления;
- 9) энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Для каждой сферы деятельности Указом и Постановлением Правительства установлено 40 показателей, свидетельствующий об эффективности деятельности органов местного самоуправления. При этом Постановлением Губернатора из числа данных показателей определены 15 показателей, которые используются для составления рейтинга муниципальных образований по результатам мониторинга (информация о данных показателях содержится в настоящем Сводном докладе), общий вес которых в сводной оценке составляет 0,8, а также показатель удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления, определяемый на основании социологических опросов, осуществляемых по заказу Администрации Губернатора Самарской области (вес в сводной оценке – 0,2).

Источником информации о значениях данных показателей являются данные:

Федеральной налоговой службы Российской Федерации, министерства экономического развития и инвестиций Самарской области (1 показатель);

Росстата и ведомственной статистики: министерства экономического развития и инвестиций Самарской области (2 показатель), министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области (3 показатель), министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области (4

показатель), министерства спорта Самарской области (9, 10 показатели); министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области (13 показатель); также показатели 11, 12, 14 и 15.

органов местного самоуправления, подтверждаемые первичной документацией в процессе мониторинга (показатели 5 - 8).

Информация о среднегодовой численности постоянного населения городских округов и муниципальных районов Самарской области за 2021 год предоставлена территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Самарской области.

Значения остальных показателей также анализируются в ходе мониторинга, но они не влияют на формирование рейтинга, в связи с чем информация об их достигнутых значениях не представлена в Сводном докладе.

В соответствии с Постановлением Правительства оцениваются как достигнутые значения показателей за отчетный (2021) год, так и их динамика в отчетном году в сравнении с тремя годами, предшествующими отчетному (2018 - 2020 годы).

По итогам мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области сформирован рейтинг муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2021 года.

Оценка каждого муниципального образования выражается в числовом значении (своего рода «балл») в диапазоне от «0» до «1» и все органы местного самоуправления в рейтинге разбиваются на три группы: с высокой, со средней и с низкой оценкой (с. 135 Сводного доклада). Границы каждой группы определяются путем деления разницы между баллами первого и последнего в рейтинге муниципальных образований на 3 (количество групп).

**Информация
о среднегодовой численности постоянного населения городских округов
и муниципальных районов Самарской области за 2021 год**

Наименование	Численность населения, тыс. чел.
городской округ Самара	1140,4
городской округ Тольятти	689,1
городской округ Сызрань	164,7
городской округ Жигулевск	54,2
городской округ Кинель	58,0
городской округ Новокуйбышевск	100,9
городской округ Октябрьск	25,5
городской округ Отрадный	46,9
городской округ Похвистнево	28,4
городской округ Чапаевск	70,5
муниципальный район Алексеевский	11,3
муниципальный район Безенчукский	37,9
муниципальный район Богатовский	14,1
муниципальный район Большеглушицкий	17,8
муниципальный район Большечерниговский	16,7
муниципальный район Борский	22,6
муниципальный район Волжский	125,6
муниципальный район Елховский	9,2
муниципальный район Исаклинский	11,6
муниципальный район Камышлинский	10,0
муниципальный район Кинельский	30,8
муниципальный район Кинель-Черкасский	41,7
муниципальный район Клявлинский	13,4
муниципальный район Кошкинский	21,0
муниципальный район Красноармейский	16,0
муниципальный район Красноярский	57,2
муниципальный район Нефтегорский	32,7
муниципальный район Пестравский	15,7
муниципальный район Похвистневский	25,7
муниципальный район Приволжский	22,3
муниципальный район Сергиевский	43,7
муниципальный район Ставропольский	80,5
муниципальный район Сызранский	23,1
муниципальный район Хворостянский	15,8
муниципальный район Челно-Вершинский	13,7
муниципальный район Шенталинский	14,5
муниципальный район Шигонский	18,5

В настоящем Сводном докладе применяются следующие сокращения:

ГО – городской округ;

МР – муниципальный район;

ОМСУ – органы местного самоуправления (только городских округов и муниципальных районов Самарской области);

Минэконом СО - Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области

ФНС РФ – Федеральная налоговая служба Российской Федерации;

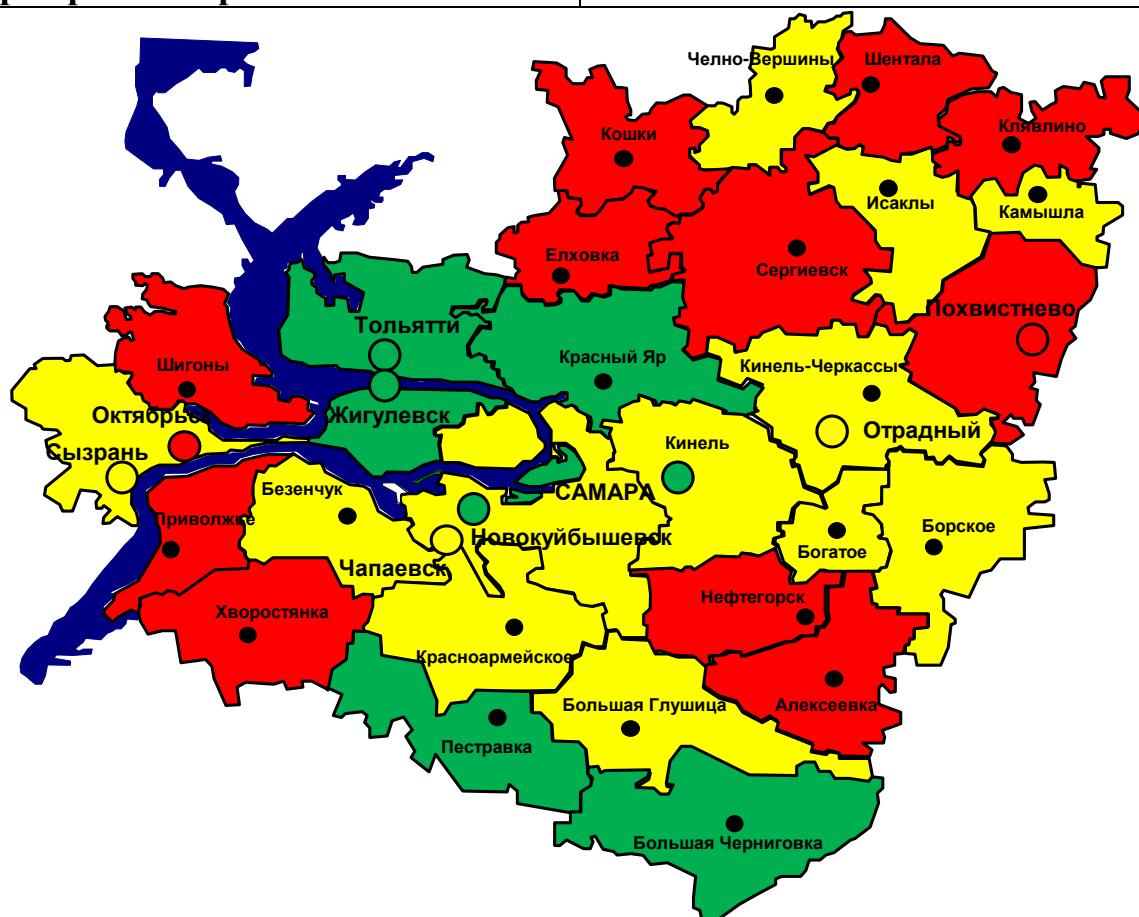
Росстат – Федеральная служба государственной статистики

Показатель – рассматриваемый показатель в рамках отдельного подраздела.

1. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области

1.1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения

Единица измерения	Единицы
Источник данных	ОМСУ, Минэконом СО, ФНС РФ
Максимальное значение (2021 г.)	557,89 (ГО Самара)
Минимальное значение (2021 г.)	139,32 (ГО Октябрьск)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	248,07
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	–
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05



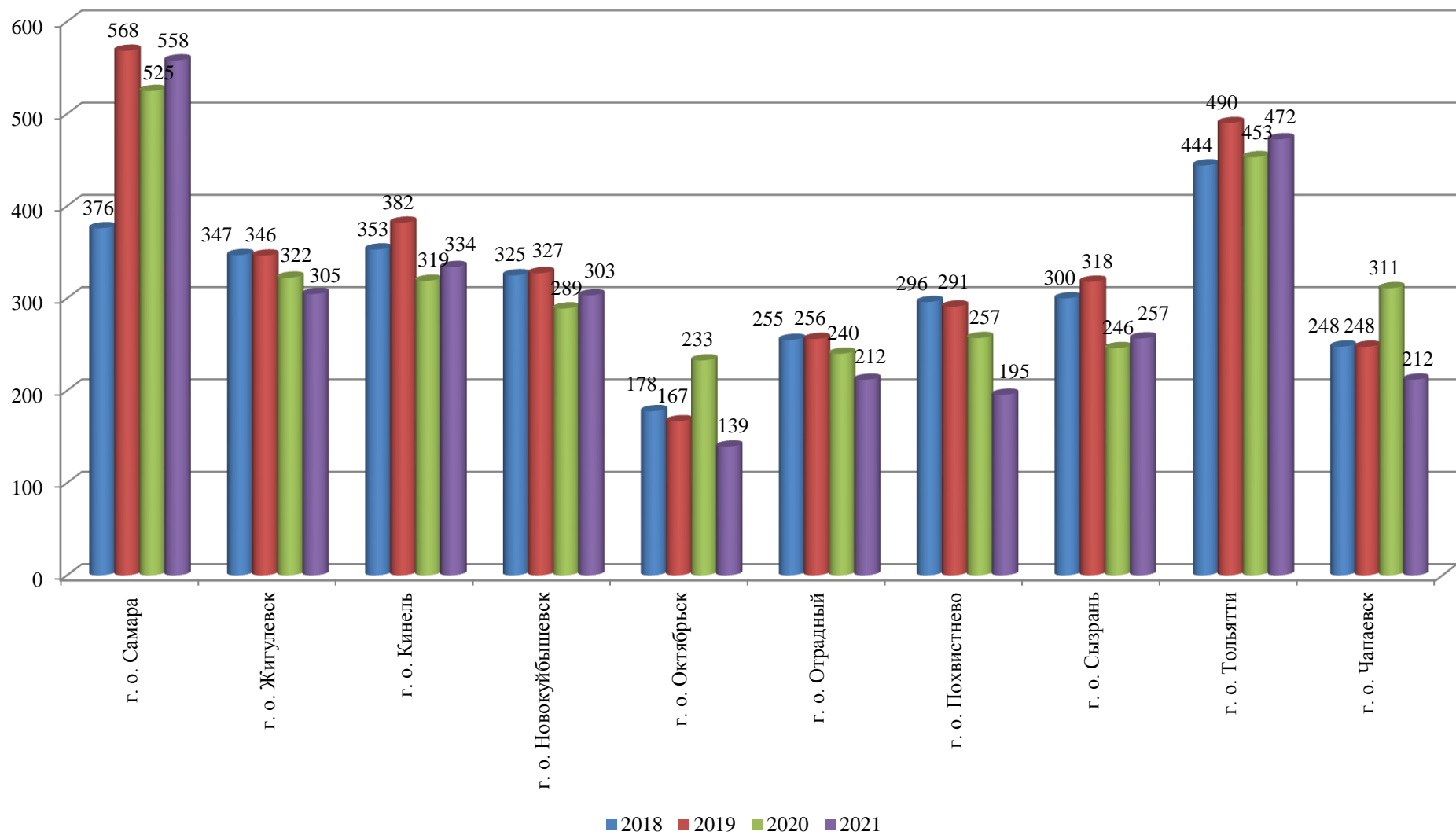
свыше 278 ед.

от 208 до 278 ед.

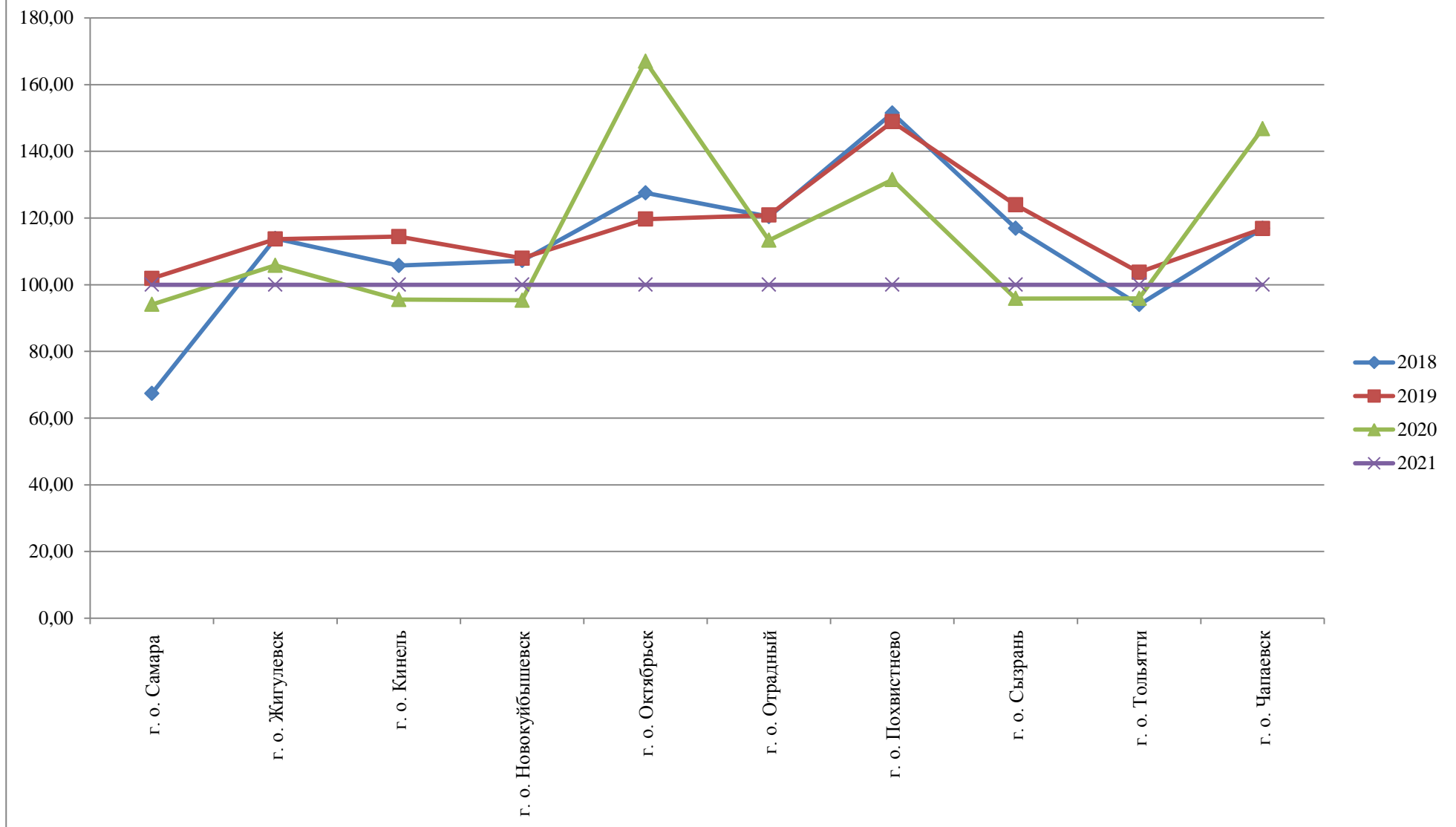
ниже 208 ед.

Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.» в 2021 году

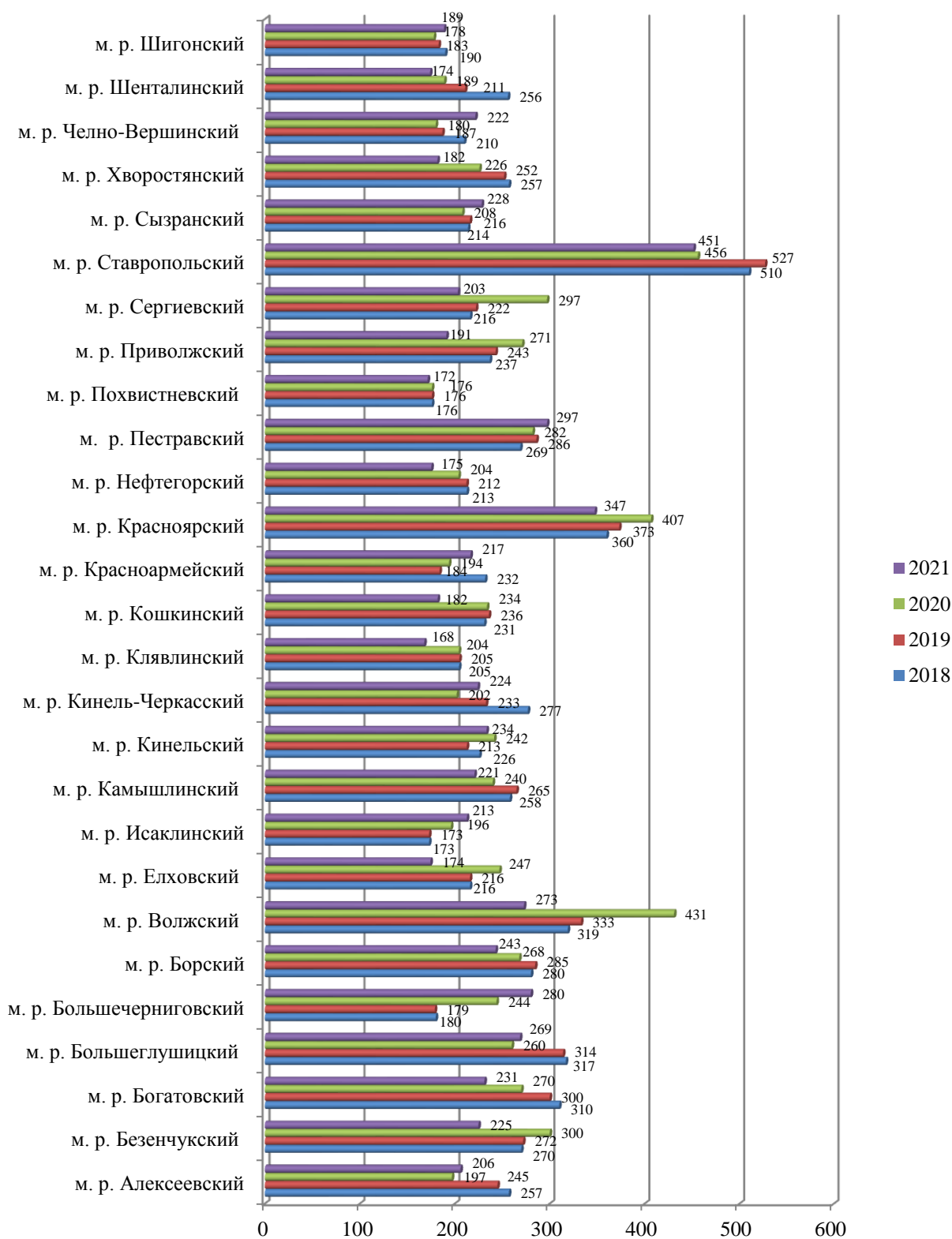
Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в городских округах Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов



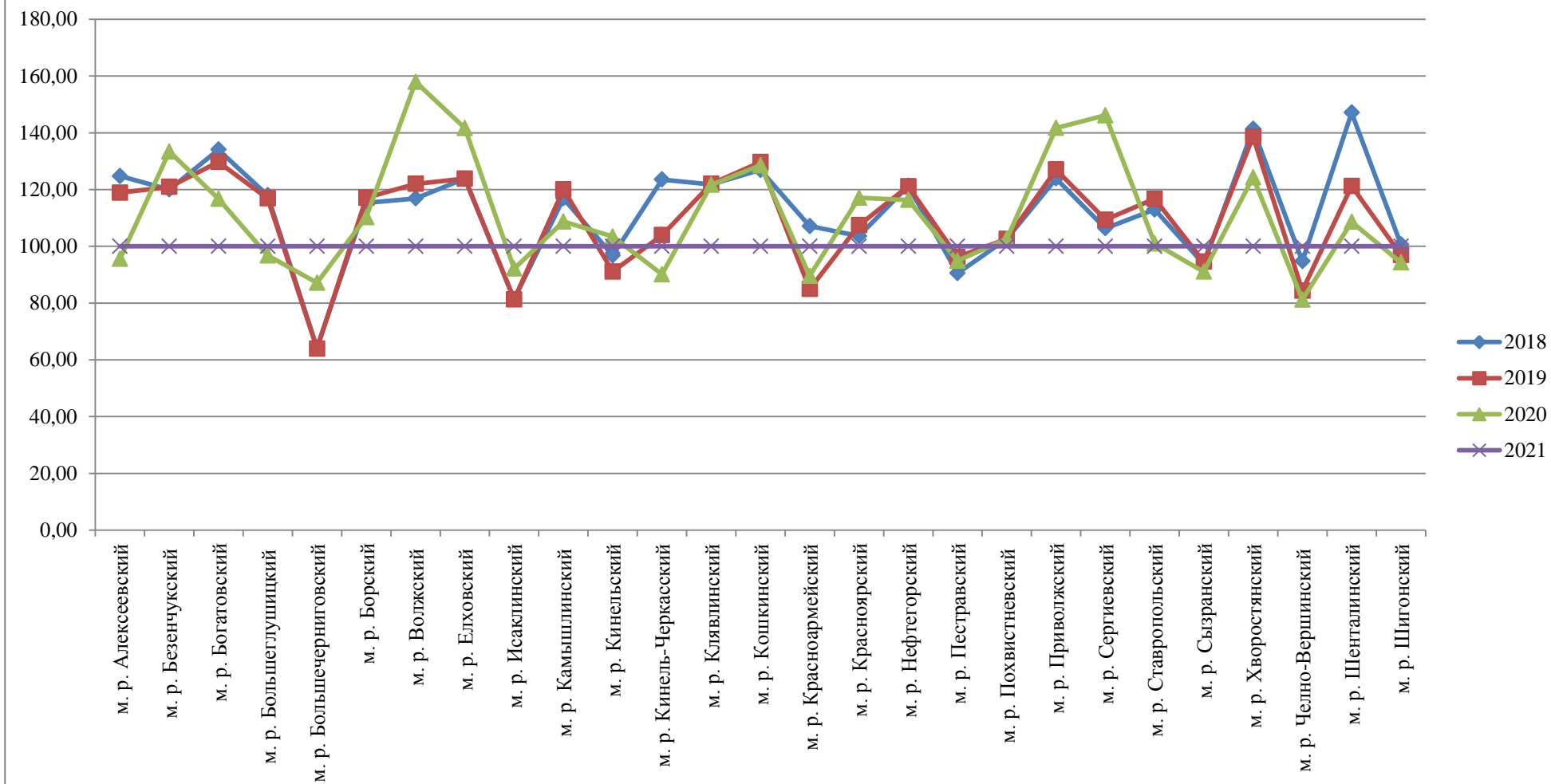
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в муниципальных районах Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



В 2021 году число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения Самарской области составило в среднем по муниципальным образованиям 248,07 ед. и колеблется от 139 ед. (ГО Октябрьск) до 558 ед. (городской округ Самара). Также лидируют по числу субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения муниципальные районы Ставропольский (451 ед.) и Красноярский (347 ед.), городские округа Кинель (334 ед.), Тольятти (472 ед.), Жигулевск (305 ед.) и Новокуйбышевск (303 ед.). Наименьшее число субъектов малого и среднего бизнеса наблюдалось также в муниципальных районах Клявлинский (168 ед.) и Похвистневский (172 ед.).

Территориальное распределение субъектов малого и среднего бизнеса на территории Самарской области неравномерно, что, в первую очередь, связано с неравномерным распределением населения, инфраструктуры и условий финансовой, информационной и технологической поддержки предпринимателей. Учитывая вышеизложенное и то, что городские округа Самара и Тольятти, муниципальный район Ставропольский, занимающие лидирующие позиции по числу субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, имеют высокий уровень предпринимательской активности по сравнению с другими муниципальными образованиями, в территориальной дифференциации муниципальных образований Самарской области (карта показателя) в отчетном году снижена граница максимального значения показателя.

Положительная динамика значений показателя наблюдается в 8 муниципальных образованиях Самарской области. Значительное улучшение значения показателя в 2021 году по сравнению с базисным 2018 годом наблюдается в городском округе Самара (на 182 ед.; 557,89 ед. в 2021 году) и муниципальном районе Большечерниговский (на 100 ед.; 280 ед. в 2021 году). Также необходимо отметить устойчивую положительную динамику, наблюдаемую в муниципальном районе Исаклинский (2018 год – 173 ед.; 2019 год – 173 ед.; 2020 год – 196 ед.; 2021 год – 213 ед.).

При этом по ряду муниципальных образований наблюдается ухудшение значений показателя (29 муниципальных образований). Значительное снижение в течение 2018 - 2021 годов демонстрируют городской округ Похвистнево (на 101 ед. по сравнению с 2018 годом; 195 ед. в 2021 году), муниципальные районы Шенталинский (на 82 ед. по сравнению с 2018 годом; 174 ед. в 2021 году), Богатовский (на 79 ед. по сравнению с 2018 годом; 231 ед. в 2021 году) и Хворостянский (на 75 ед. по сравнению с 2018 годом; 182 ед. в 2021 году).

В целях обеспечения положительной динамики показателя на территории Самарской области в 2022 – 2023 годах будет продолжена работа по реализации государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019 – 2030 годы», утверждённая постановлением Правительства Самарской области от 25.04.2019 № 259. Целями программы являются создание благоприятных условий для ведения бизнеса, повышение инновационной, инвестиционной активности и конкурентоспособности субъектов малого и среднего бизнеса. В 2021 году получили информационно-аналитическую, консультационную и организационную поддержку внешнеэкономической деятельности и содействие выходу на иностранные рынки экспортно ориентированных малых и средних предприятий 647 субъектов малого и среднего предпринимательства; комплексные услуги получили 2411 уникальных субъектов малого и среднего предпринимательства. Также для обеспечения комплексности оказания услуг субъектам малого и среднего предпринимательства организована работа центров предпринимательства «Мой бизнес» в городских округах Октябрьск, Кинель и Похвистнево.

На территории Самарской области в рамках достижения национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» реализуются мероприятия по притоку человеческого капитала в предпринимательство. По итогам 2021 года перевыполнено плановое значение, установленное на федеральном уровне для Самарской области, по

показателю «Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых», в соответствии Указом Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», что превышает плановое значение на 11% (план – 540 360 человек, факт – 599 838 человек).

В планируемый период ожидается позитивный эффект от мероприятий, проводимых в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», таких как:

организация работы центра предпринимательства «Мой бизнес» в городском округе Жигулевск;

обеспечение доступности получения субъектами малого и среднего предпринимательства и самозанятыми гражданами финансовой поддержки в виде льготных микрозаймов и поручительств;

предоставление гражданам, желающим вести бизнес, начинающим и действующим предпринимателям, комплекса услуг, направленных на вовлечение в предпринимательскую деятельность.

Реализация вышеуказанных мероприятий на уровне областного Правительства совместно с органами местного самоуправления позволит решать основные проблемы развития малого и среднего предпринимательства:

ограниченный доступ к финансовым кредитным ресурсам из-за отсутствия у субъектов малого и среднего бизнеса необходимого залогового обеспечения, высокой стоимости кредита, сложной процедуры оформления кредита, отсутствия кредитной истории;

недостаточная информированность субъектов малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях по различным вопросам предпринимательской деятельности;

ограниченное количество инновационных проектов субъектов малого и среднего бизнеса, имеющих коммерческие перспективы.

В целях обеспечения позитивной динамики значений показателя органам местного самоуправления рекомендуется:

рассмотреть возможность увеличения бюджетных ассигнований на поддержку малого и среднего бизнеса;

рассмотреть возможность предоставления грантов индивидуальным предпринимателям на возмещение понесенных затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в кредитных организациях, на приобретение основных средств или пополнение оборотных средств;

рассмотреть возможность предоставления налоговой льготы по упрощенной системе налогообложения;

обеспечить выявление и регистрацию самозанятых граждан, а также создать благоприятную среду для осуществления их деятельности;

осуществлять имущественную поддержку (льготные цены на аренду, снижение арендных платежей);

исключить дублирование мероприятий, определить приоритетные виды поддержки;

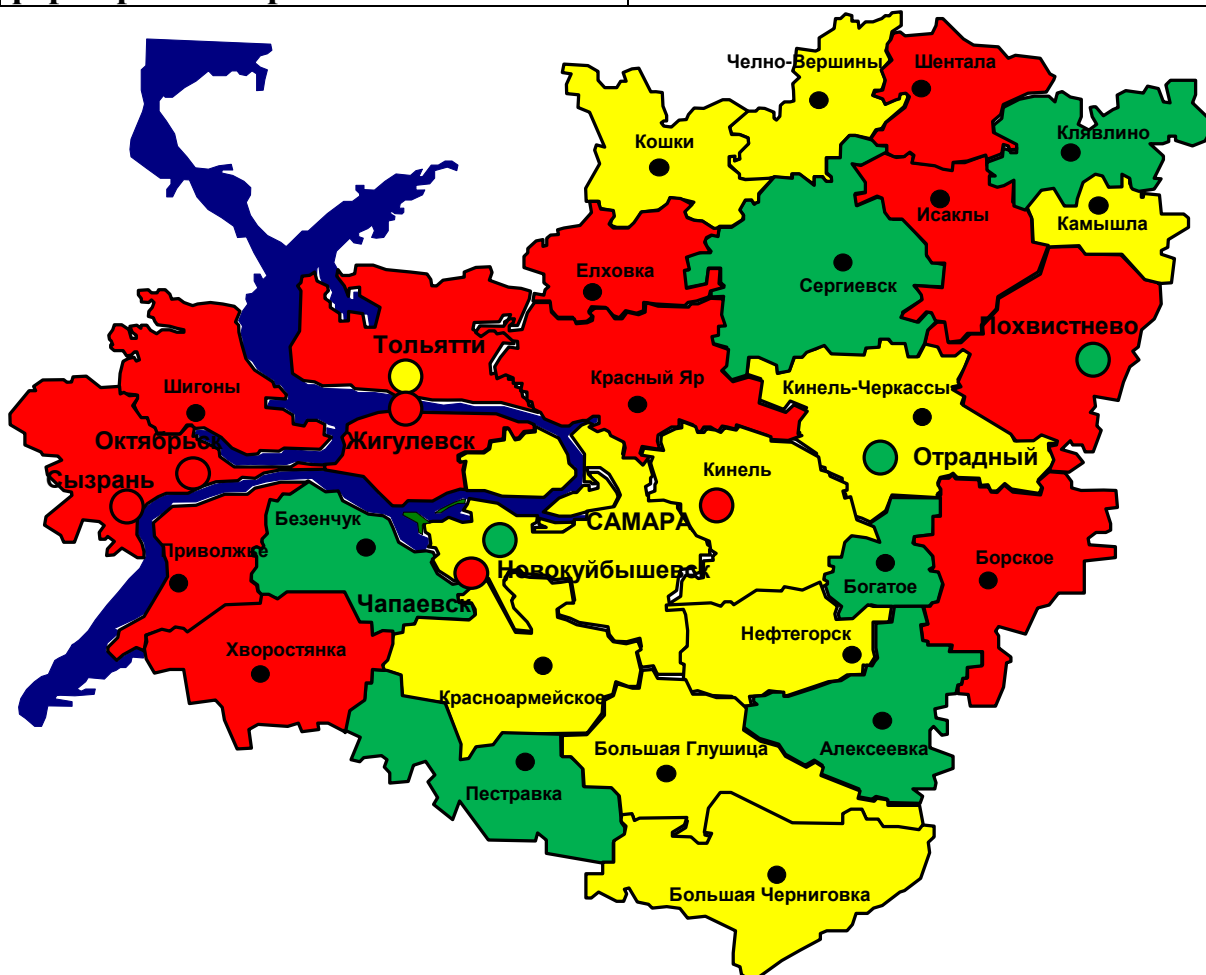
обеспечить финансовую поддержку начинающих предпринимателей;

обеспечить организацию и проведение ярмарок, выставок частных производителей;

расширять спектр информационных, консультационных и правовых услуг субъектам малого и среднего предпринимательства при организации и ведении бизнеса, в случае необходимости организовать создание бизнес-инкубаторов за счёт средств местного бюджета и (или) внебюджетных источников.

1.2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя

Единица измерения	Рубли
Источник данных	Минэконом СО, Росстат
Максимальное значение (2021 г.)	259204 (МР Алексеевский)
Минимальное значение (2021 г.)	1488,54 (МР Шигонский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	63112,91
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	–
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05



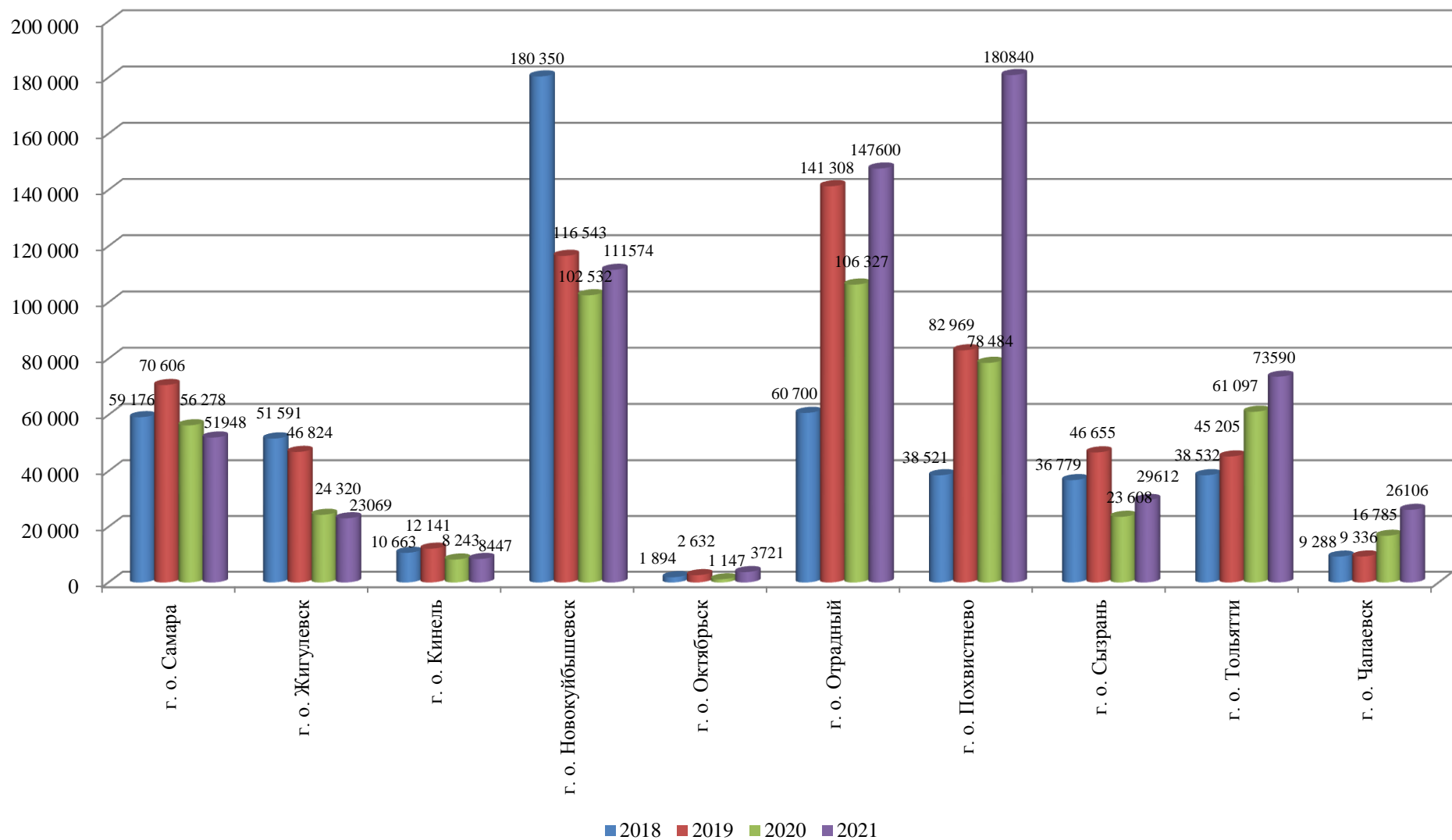
свыше 100 тыс. рублей

от 40 тыс. до 100 тыс. рублей

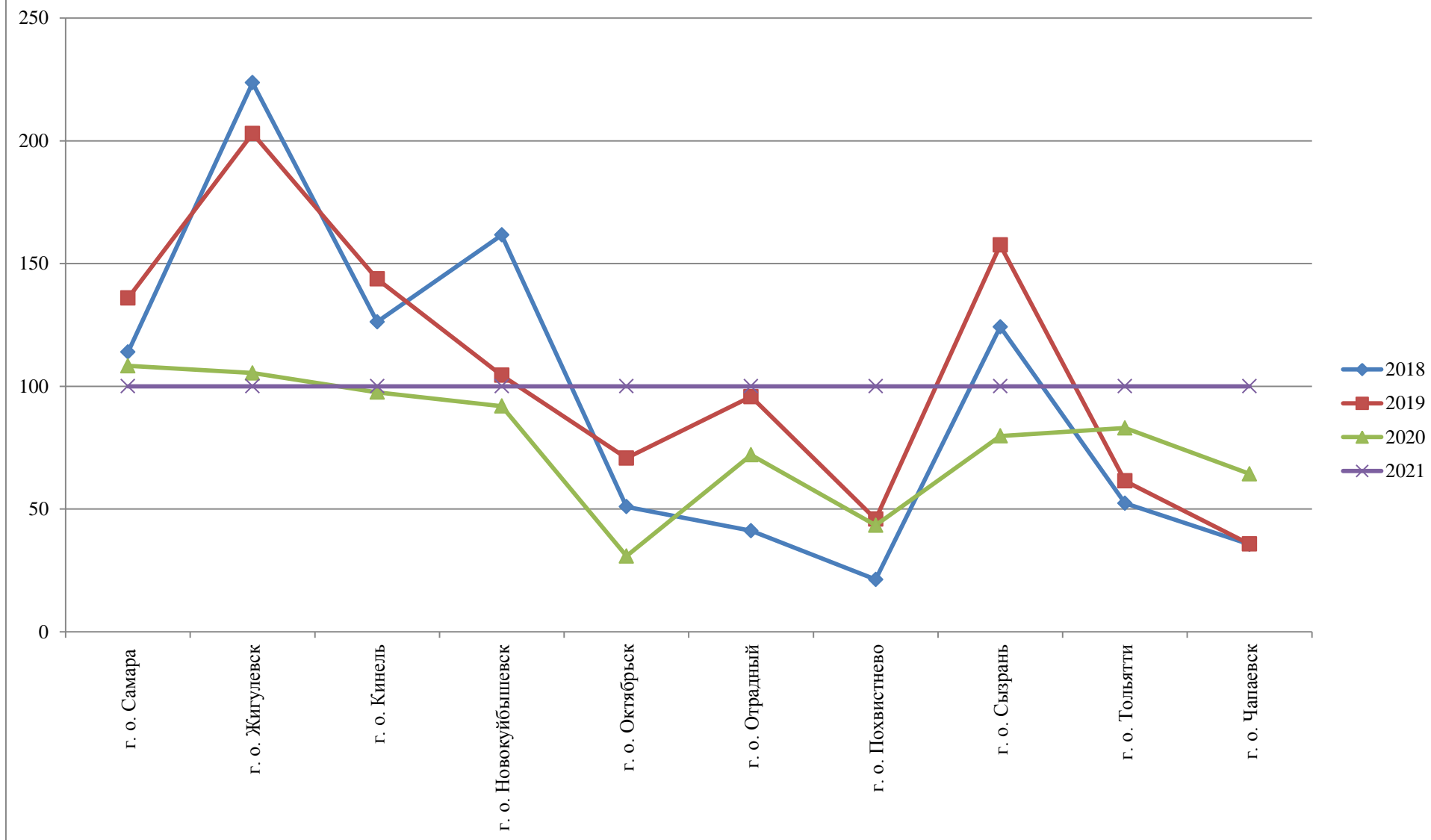
ниже 40 тыс. рублей

Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя, рублей» в 2021 году

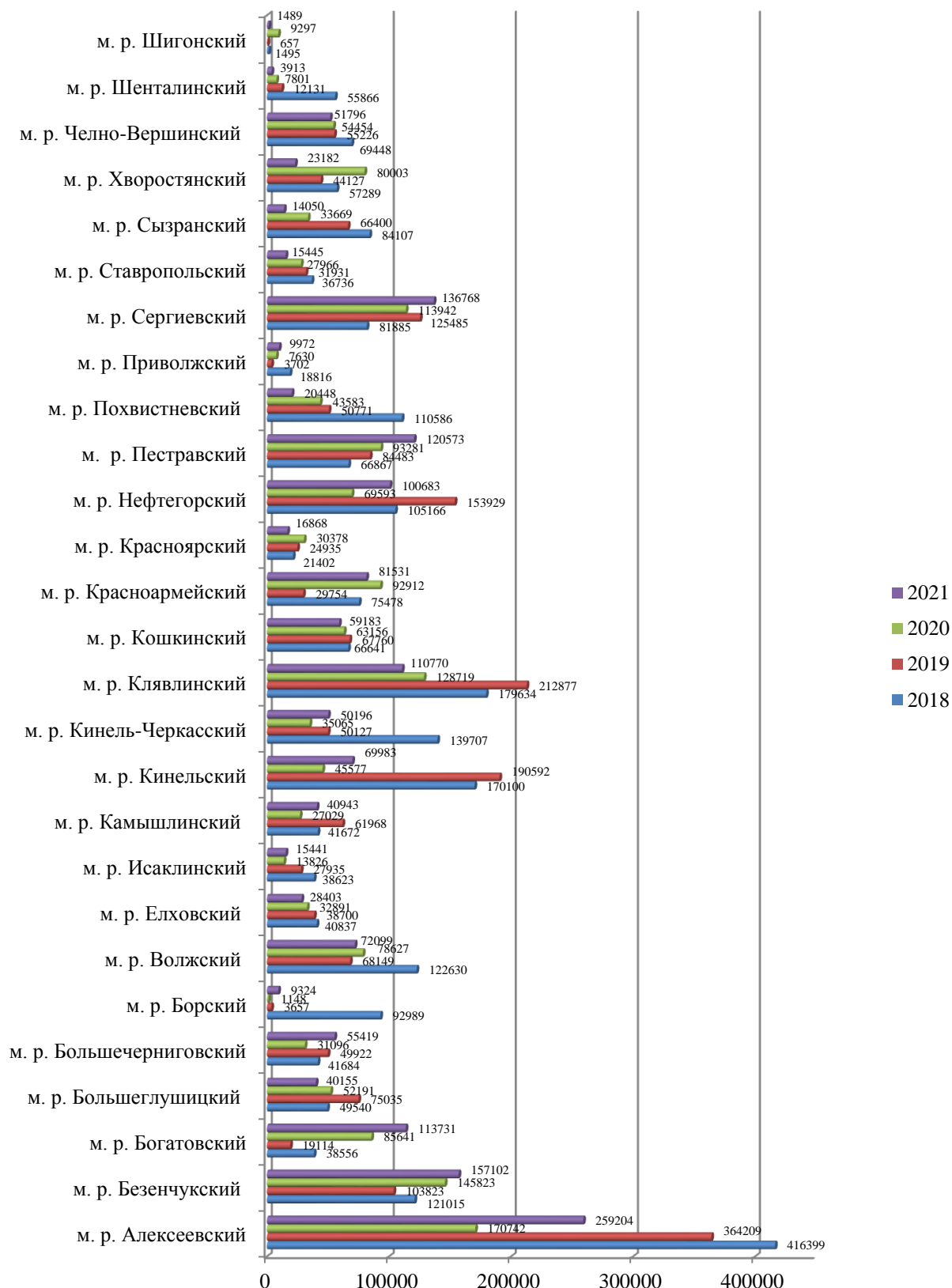
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в городских округах Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов



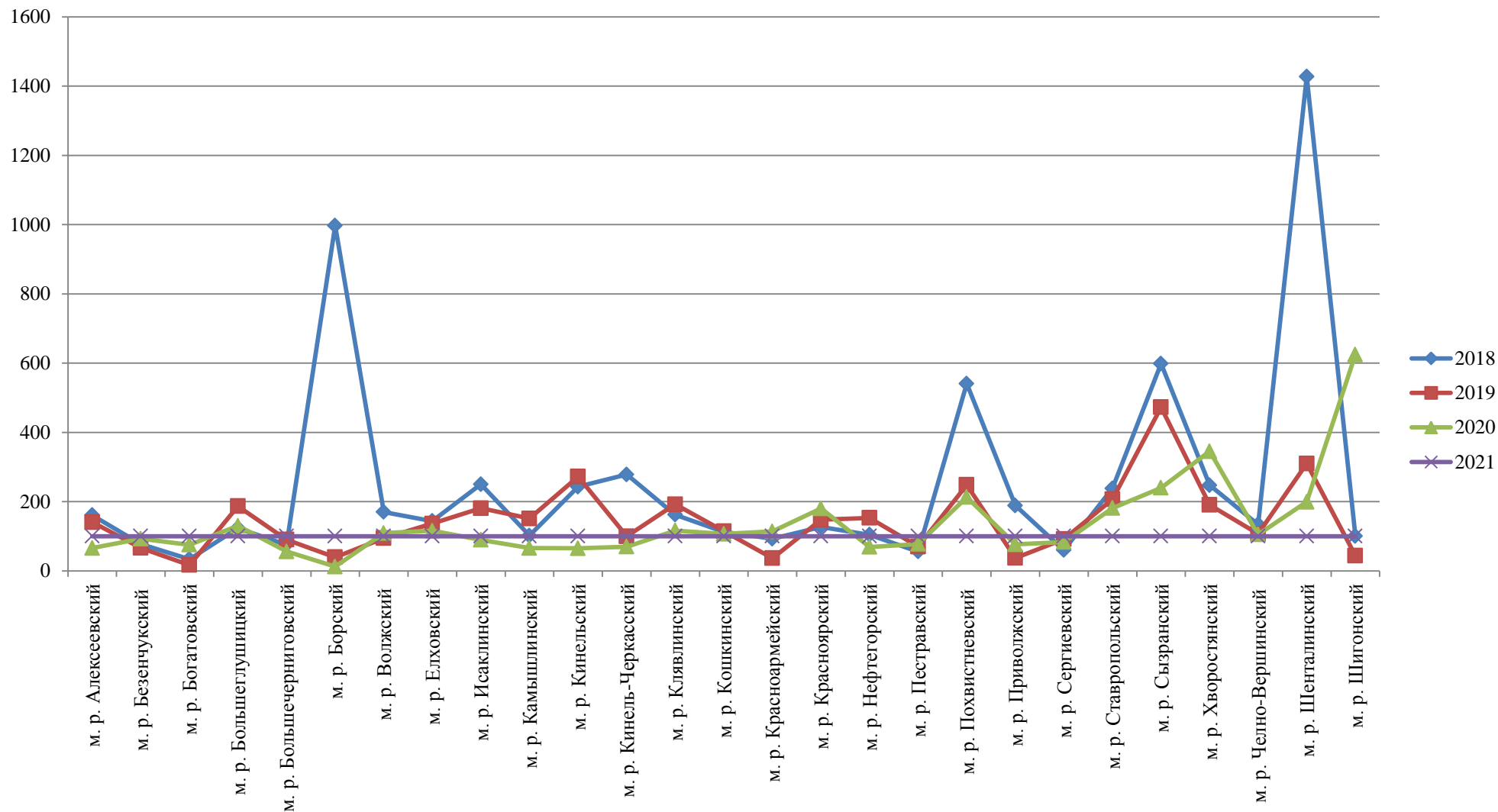
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в муниципальных районах Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Показатель «Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя» является одним из наиболее важных и значимых экономических показателей, характеризующих текущее состояние и перспективы развития экономики региона. Работа органов местного самоуправления по улучшению инвестиционного климата и привлечению инвестиций имеет важное значение в достижении показателя.

В 2021 году наибольший объём инвестиций на 1 жителя представлен в муниципальном районе Алексеевский (259 204 руб.), а также в муниципальных районах Безенчукский (157 102 руб.), Сергиевский (136 768 руб.) и Пестравский (120 573 руб.), городском округе Похвистнево (180 840 руб.) и Отрадный (147 600 руб.). Наименьшая инвестиционная активность зафиксирована в муниципальном районе Шигонский (1 489 руб.) и городском округе Октябрьск (3 721 руб.). Необходимо отметить позитивную динамику в ряде муниципальных образований, которые увеличили значение показателя в 2021 году более чем в 2 раза по сравнению с базисным 2018 годом. Это муниципальный район Богатовский (в 3 раза; с 38 556 руб. до 113 731 руб.), городские округа Похвистнево (в 4,7 раз; с 38 521 руб. до 180 840 руб.), Чапаевск (в 2,8 раза; с 9 288 руб. до 26 106 руб.) и Отрадный (в 2,4 раза; с 60 700 рублей до 147 600 руб.). Снижение значения рассматриваемого показателя в 2021 году более чем в 2 раза по сравнению с базисным 2018 годом зафиксировано в муниципальных районах Борский (в 10 раз; с 92 989 руб. до 9 324 руб.), Сызранский (в 6 раз; с 84 107 руб. до 14 050 руб.) и Похвистневский (в 5,4 раз; с 110 586 руб. до 20 448 руб.).

На улучшение инвестиционного климата в целом на территории Самарской области направлены мероприятия государственной программы Самарской области «Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области» на 2014 – 2030 годы», утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 14.11.2013 № 622, основными участниками которой являются органы исполнительной власти Самарской области и Администрация городского округа Самара.

При этом в 2021 году, благодаря мерам, принимаемым по развитию бизнес-среды, Самарская область поднялась на 8 место (порядковый номер 11) в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата. В регионе продолжается развитие инвестиционных площадок и реализация крупных инвестиционных проектов.

Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти» (далее - ОЭЗ ППТ «Тольятти») создана с целью создания благоприятных условий для привлечения инвестиций в регион, диверсификации отраслевой структуры экономики и повышения экономической эффективности.

Так, в 2021 году на территорию ОЭЗ ППТ «Тольятти» привлечено 4 компании: ООО «Аутокомпонент Инжиниринг-3», ООО «ТКПП», ООО «РУСВОЛ», ООО «ДСН».

Кроме того, в 2021 году объект 1-го этапа строительства на ОЭЗ ППТ «Тольятти» на территории муниципального района Ставропольский, площадью 11 219,8 кв.м достроен, введен в эксплуатацию и передан в аренду резиденту ОЭЗ ППТ «Тольятти» ООО «ФОРЕСИЯ АВТОМОБИЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ». Также необходимо отметить, что в 2021 году выделены средства на строительство объектов ОЭЗ ППТ «Тольятти»:

промышленно-производственного комплекса (2-й и 3-й этапы строительства) на территории городского округа Тольятти;

производственного-логистического центра на территории муниципального района Ставропольский;

индустриального (промышленного) парка для размещения производства изделий из пластмасс на территории городского округа Тольятти.

Строительство объектов позволит сформировать механизм эффективного удовлетворения спроса инвесторов, способствует повышению конкурентоспособности ОЭЗ ППТ «Тольятти», ускоренному заполнению площадки, созданию дополнительных высококвалифицированных рабочих мест, а в дальнейшем - увеличению налоговых поступлений.

На территории региона успешно развиваются государственные индустриальные парки «Преображенка», «Чапаевск» и «Гольятти». Производственные предприятия действующих резидентов обеспечены всей необходимой инфраструктурой. С целью дальнейшего привлечения резидентов и инвесторов на территорию государственных парков продолжается работа по расширению инфраструктуры парков. В 2021 году продолжилась работа по расширению инфраструктуры для формирования точек подключения к инженерной и транспортной инфраструктуре существующих и потенциальных резидентов:

ведется строительство II очереди сетей в ИП «Преображенка»;

ведутся проектные работы строительства сетей II очереди в ИП «Чапаевск»;

завершена разработка ПСД для формирования точки подключения к сетям ИП «Преображенка 2».

В настоящее время на площадях индустриальных парков ведут деятельность 63 компании резидентов и инвесторов. Суммарный объем инвестиций резидентов и инвесторов государственных индустриальных парков к концу 2021 года составил более 26,6 млрд. рублей. С начала действия парков создано 7 173 рабочих места (в том числе 2 202 рабочих места, занятых в производственной деятельности).

В 2021 году введены в эксплуатацию первая и вторая очереди агропромышленного парка «Самара». Первая очередь с центром оптовой торговли и кросс-доками, отвечающими всем международным требованиям, была сдана в августе 2018 года. На этом этапе были построены здания и сооружения общей площадью 27 186 квадратных метров. Вторая очередь, площадью 12 484 квадратных метров, возведена в период с мая 2017 года по апрель 2019 года. Обе очереди активно эксплуатировались в течение 2021 года, при этом вторая очередь - современный фудмаркет с пристроенным административно-офисным корпусом - функционирует с декабря 2019 года и пользуется особой популярностью у жителей и гостей области.

В отчетный период агропромышленным парком «Самара» реализованы следующие мероприятия:

- велась работа по заполнению арендаторами 1 очереди - терминала со складами с регулируемым температурным режимом (более 75% складов занято арендаторами);

- велась работа по заполнению арендаторами 2 очереди (площади, занятые арендаторами в рамках центра розничной торговли, составили более 57%).

Общий объем инвестиций в проект на отчетную дату составил 1 463 057 тыс. руб., а общее количество рабочих мест, созданных для реализации инвестиционного проекта, составляет 60 единиц.

В течение 2021 года агропромышленный парк «Самара» предоставлял отечественным производителям прямой доступ к покупателям; обеспечивал комфортные и безопасные условия для работников и посетителей; создал арендаторам все необходимые условия для ведения и развития бизнеса на уникальной торговой площадке.

При этом необходимо отметить, что все органы местного самоуправления Самарской области осуществляют системную работу для создания благоприятной среды для привлечения инвестиций на территории муниципальных образований, в том числе:

- информирование потенциальных инвесторов об инвестиционном потенциале муниципального образования;

- организация встреч с потенциальными инвесторами;

- содействие как в подборе инвестиционных площадок для реализации инвестиционных проектов, так и непосредственно реализации инвестиционных проектов.

В целях обеспечения позитивной динамики значений показателя органам местного самоуправления рекомендуется:

- повышать компетенции сотрудников администраций муниципальных образований, осуществляющих деятельность в инвестиционной сфере

(участие в специализированных программах по повышению квалификации, семинарах и пр.);

формировать необходимый образовательный, профессиональный и культурный уровень населения;

содержать в актуальном состоянии интернет-порталы муниципальных образований Самарской области;

обеспечить реализацию регламента по сопровождению инвестиционных проектов по принципу «одного окна». Ознакомление инвесторов с существующими мерами государственной поддержки на муниципальном уровне;

проводить работу по выявлению инвестиционных ниш, потенциально возможных, к реализации на территории муниципальных образований;

принимать активное участие в выставках и бизнес-форумах, проводимых на территории области и за её пределами, с целью привлечения дополнительных инвестиций и формирования положительного инвестиционного имиджа;

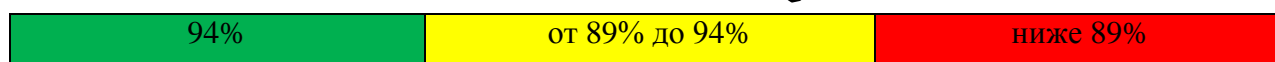
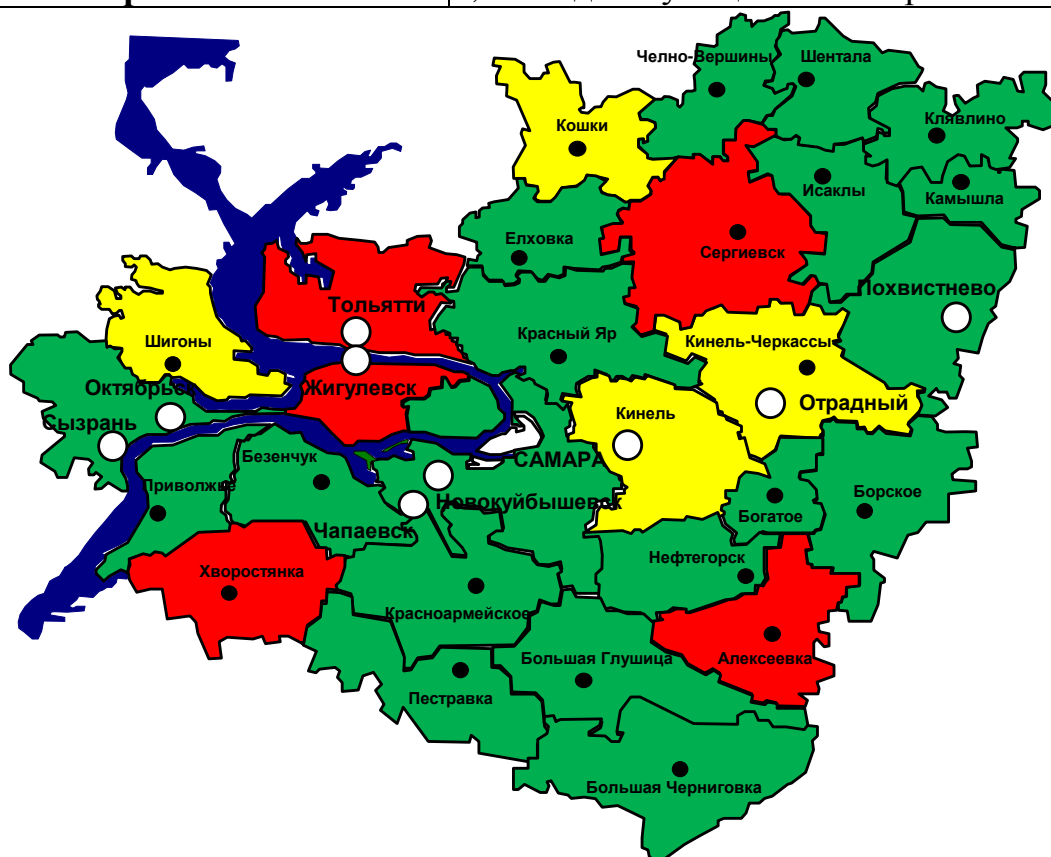
формировать реестр готовых инвестиционных проектов, готовых к предложению потенциальных инвесторов;

расширять инструменты продвижения территории.

Реализация вышеуказанных мероприятий позволит активизировать рост инвестиционной деятельности, создать новые рабочие места и конкурентоспособные производства, увеличить налоговые отчисления, обеспечить условия для устойчивости региональной социально-экономической системы.

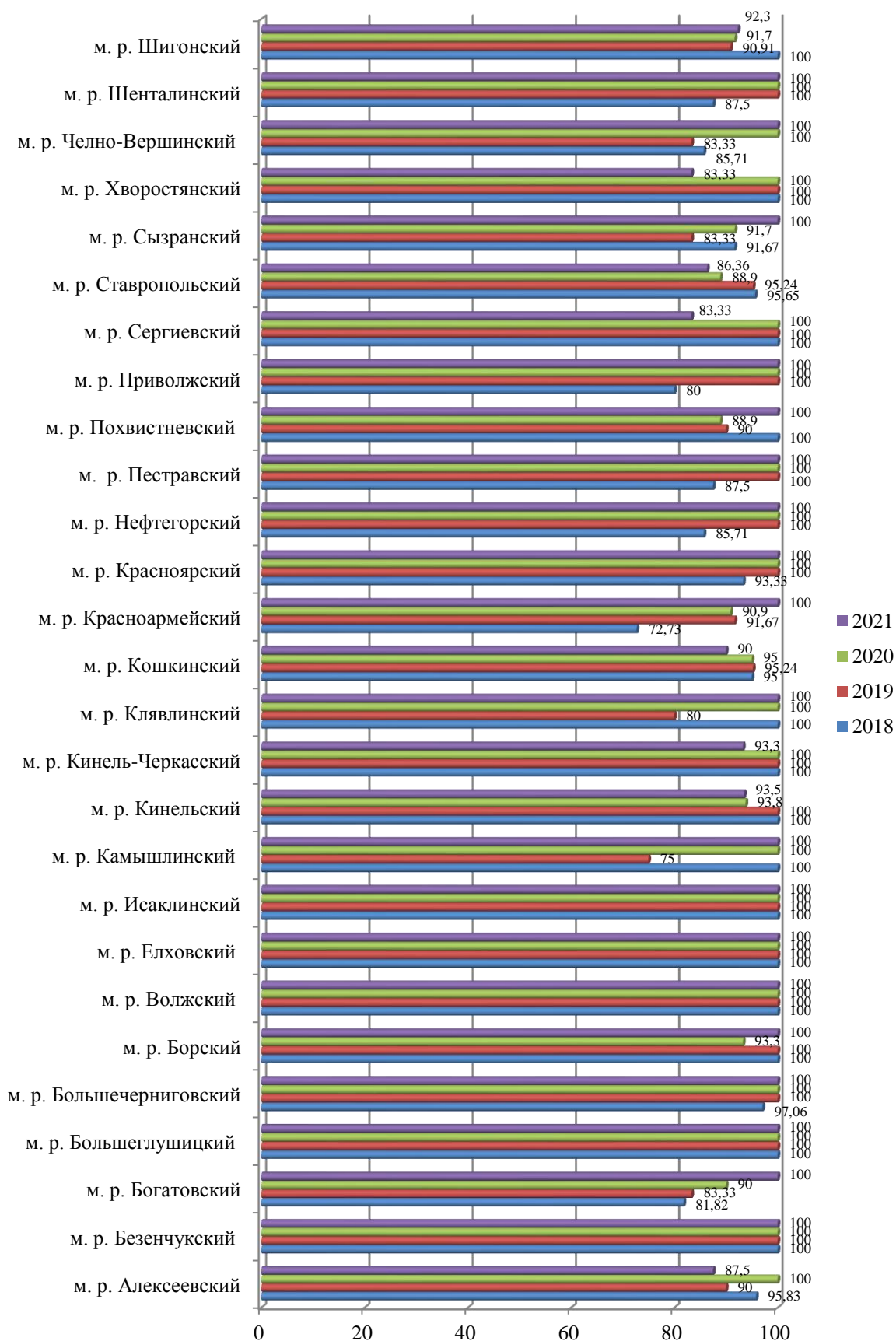
1.3. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе

Единица измерения	Проценты
Источник данных	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, ОМСУ
Максимальное значение (2021 г.)	100 (МР: Безенчукский, Богатовский, Большеглушицкий, Большечерниговский, Борский, Волжский, Елховский, Исаклинский, Камышлинский, Клявлинский, Красноармейский, Красноярский, Нефтегорский, Пестравский, Похвистневский, Приволжский, Сызранский, Челно-Вершинский, Шенталинский)
Минимальное значение (2021 г.)	83,33 (МР Хворостянский, МР Сергиевский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	96,7
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален только для муниципальных районов
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0 – для городских округов; 0,025 – для муниципальных районов

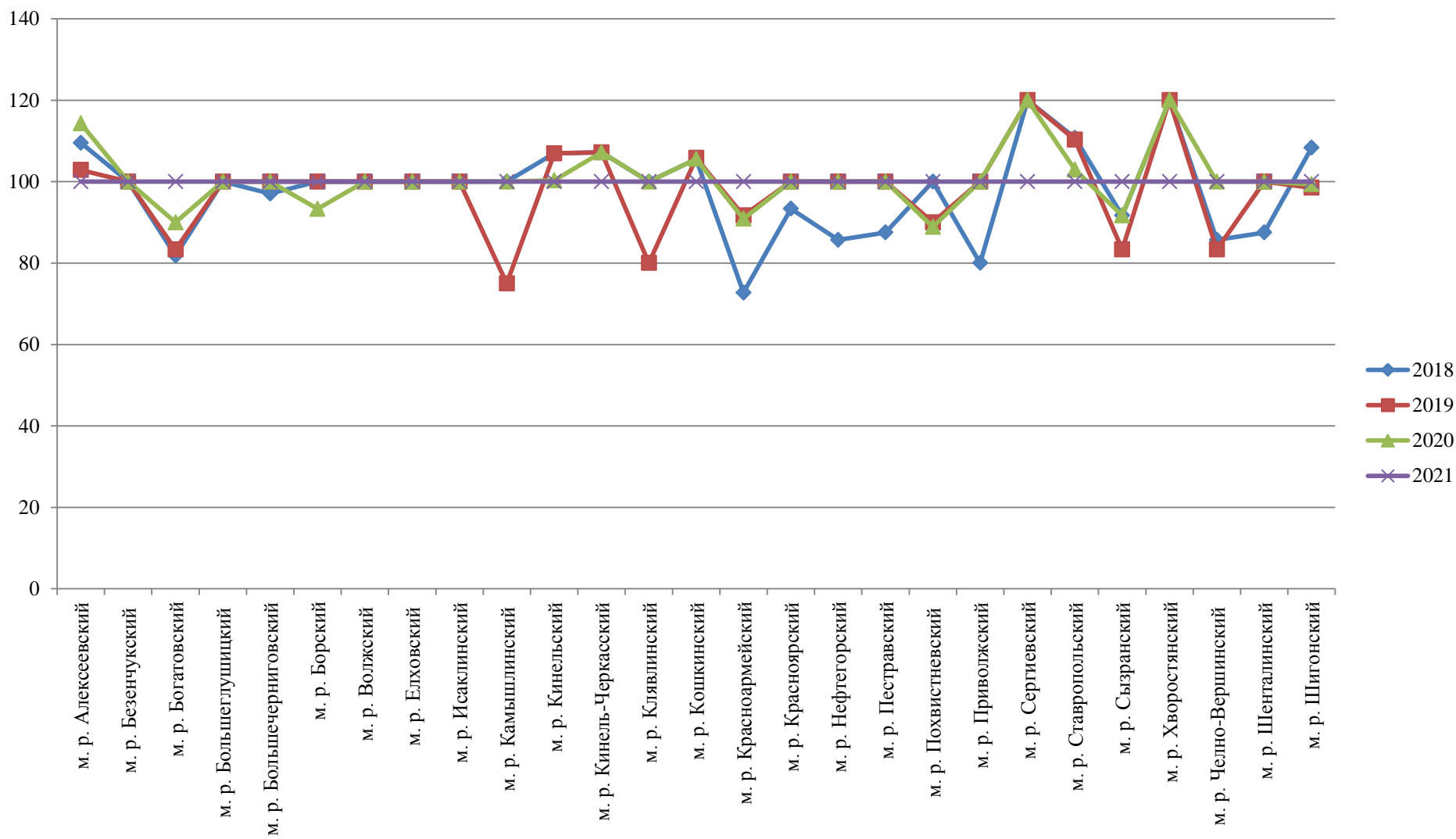


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе, %» в 2021 году

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций,
в общем их числе, по итогам 2018 - 2021 годов



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



В 2020 году среднее расчётное значение по муниципальным образованиям Самарской области показателя «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» составило 96,65%. В 19 муниципальных районах все сельскохозяйственные предприятия являются прибыльными.

В 8 муниципальных районах значения показателя колеблются от 93,5% (муниципальный район Кинельский) до 83,33% (муниципальные районы Хворостянский и Сергиевский).

Позитивная динамика значений показателя за 2018 – 2021 годы наблюдается в 10 муниципальных районах, в 9 муниципальных районах сохраняется на достигнутом уровне, в 8 муниципальных районах зафиксировано снижение значения показателя.

Необходимо отметить положительную динамику значения показателя, достигнутую муниципальными районами Богатовский (2018 год – 81,82%, 2019 год – 83,33%, 2020 год – 90%, 2021 год – 100%) и Красноармейский (2018 год – 72,73%, 2019 год – 91,67%, 2020 год – 91%, 2021 год – 100%). Муниципальный район Ставропольский демонстрирует негативную динамику по данному показателю (2018 год – 95,65%, 2019 год – 95,24%, 2020 год – 88,9%, 2021 год – 86,36%).

В целях обеспечения устойчивого роста производства продукции сельского хозяйства на территории Самарской области в рамках государственной программы Самарской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области» на 2014 - 2030 годы» утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 14.11.2013 № 624, реализуются мероприятия, направленные на поддержку сельхозпроизводителей.

В 2021 году производство продукции сельского хозяйства составило 147,08 млрд. рублей, или 87,4% в сопоставимых ценах к уровню 2020 года. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в весе после доработки за 2021 год составил 1952,2 тыс. тонн при средней урожайности 17,4 ц/га. Это

соответствует средним многолетним значениям, обеспечивает внутренние потребности региона в зерне и позволяет осуществлять экспортные поставки. Подсолнечника собрано 984,4 тыс. тонн, картофеля и овощей открытого грунта в специализированных хозяйствах - 104 тыс. тонн и 127,5 тыс. тонн соответственно.

За 2021 год было реализовано 15 проектов мелиорации земель, 9 из них это строительство новых мелиоративных систем на ранее неорошаемых площадях. В целях реализации культуртехнических мероприятий в 2021 году было реализовано 2 проекта на площади 172,6 га (в соответствии с соглашением с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации - 160 га).

В 2021 году в рамках технической модернизации машинотракторного парка сельскохозяйственными товаропроизводителями области приобретено 403 трактора, 200 зерноуборочных комбайнов, 13 кормоуборочных комбайнов и другая сельскохозяйственная техника на общую сумму 7,8 млрд. руб. Производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий за 2021 год составило 130,8 тыс. тонн (81% к уровню 2020 года). Валовой надой молока в хозяйствах всех категорий составил 454,8 тыс. тонн (100,2% к уровню 2020 года).

Также в отчетном году было предоставлено 12 грантов «Агростартап» на реализацию проектов по развитию молочного и мясного скотоводства, овцеводства и овощеводства. Победителями создано 44 рабочих места. Кроме того, 7 фермеров получили гранты «Агростартап – регион», на развитие семейных ферм было предоставлено 10 грантов.

По итогам 2021 года зарегистрировано 7 сельскохозяйственных потребительских кооперативов в муниципальных районах Красноярский, Алексеевский, Большеглушицкий, Шигонский, Большечерниговский, Хворостянский, Сызранский. 9 кооперативам оказана государственная поддержка на возмещение части затрат на приобретение КРС, техники и оборудования для оснащения кооперативов.

В целях обеспечения стабильного развития сельскохозяйственного производства органам местного самоуправления рекомендуется:

проводить работу по преодолению дефицита квалифицированных кадров и закреплению молодых специалистов на селе, осуществлять профориентационную работу среди учащихся школ, практиковать целевые направления в учебные заведения за счет средств муниципальных образований, привлекать студентов высших, средних образовательных учреждений для прохождения производственной и преддипломной практики на территории муниципального района;

активизировать решение жилищных вопросов граждан, проживающих в сельской местности;

способствовать развитию малых форм хозяйствования;

оказывать содействие фермерам по участию в конкурсах и программах на получение субсидий (грантов) для развития фермерских и личных подсобных хозяйств;

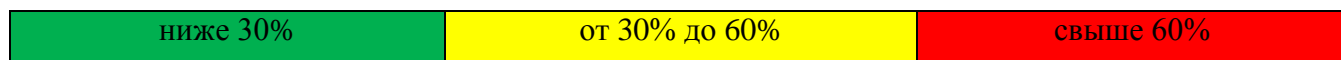
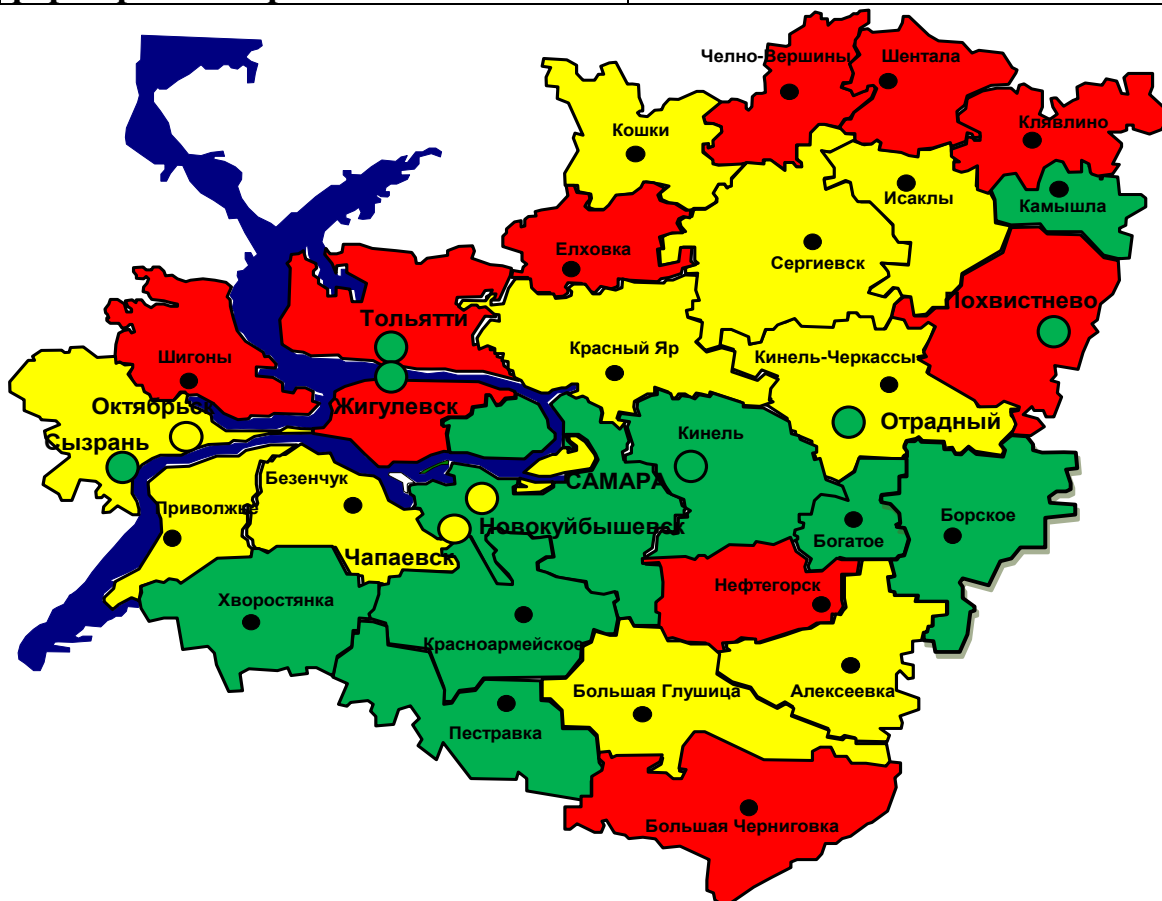
проводить мероприятия по сбыту сельскохозяйственной продукции: организовывать и проводить ярмарочные и другие мероприятия, способствующие сбыту сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственных животных, проводить тематические ярмарки;

проводить работу с недобросовестными собственниками земель в рамках муниципального земельного контроля;

вести активную работу по поддержке частных подворий селян и фермерских хозяйств.

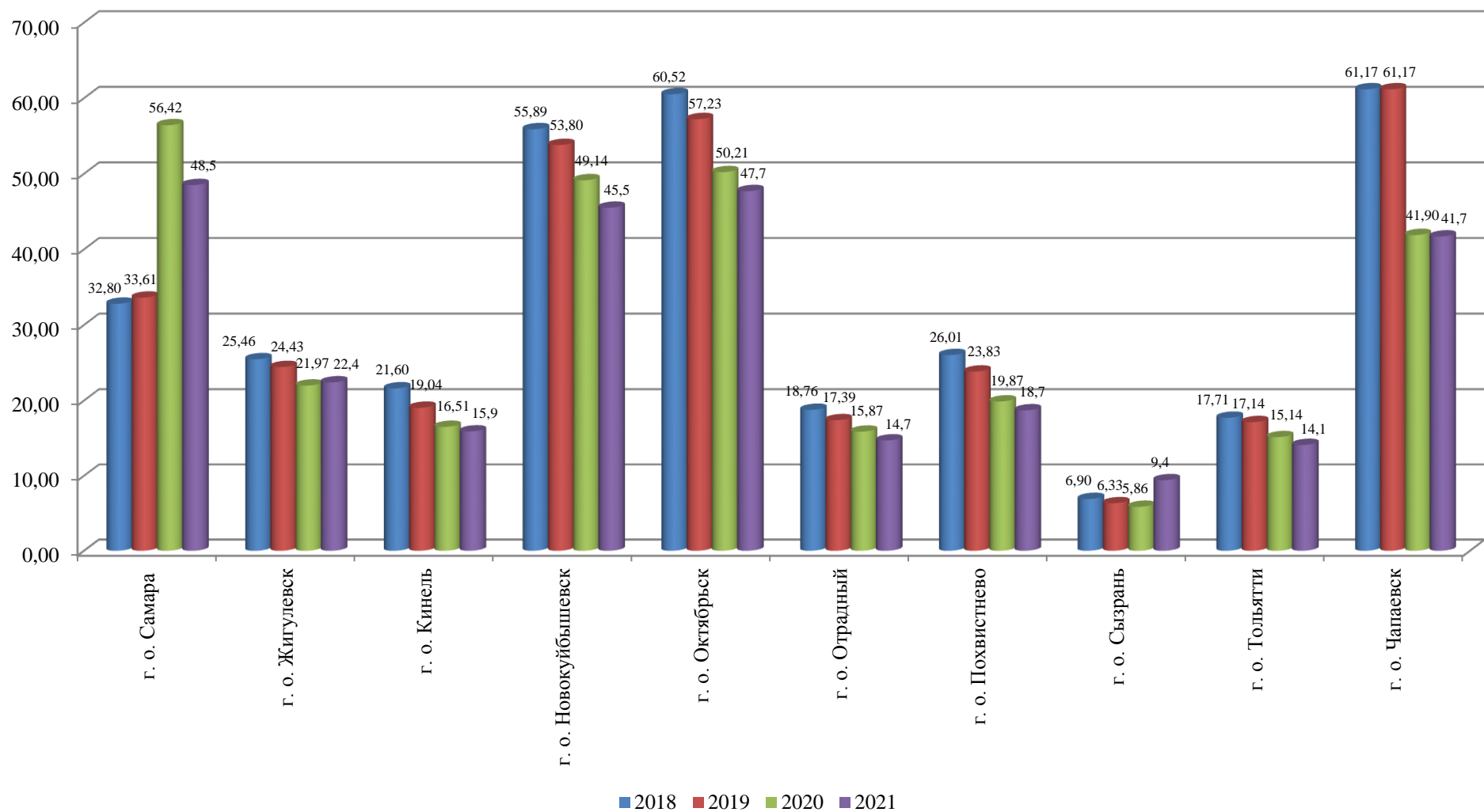
1.4. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения

Единица измерения	Проценты
Источник данных	Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области, Росстат
Максимальное значение (2021 г.)	87,7 (МР Клявлинский)
Минимальное значение (2021 г.)	0,6 (МР Пестравский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	39,8
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	–
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05

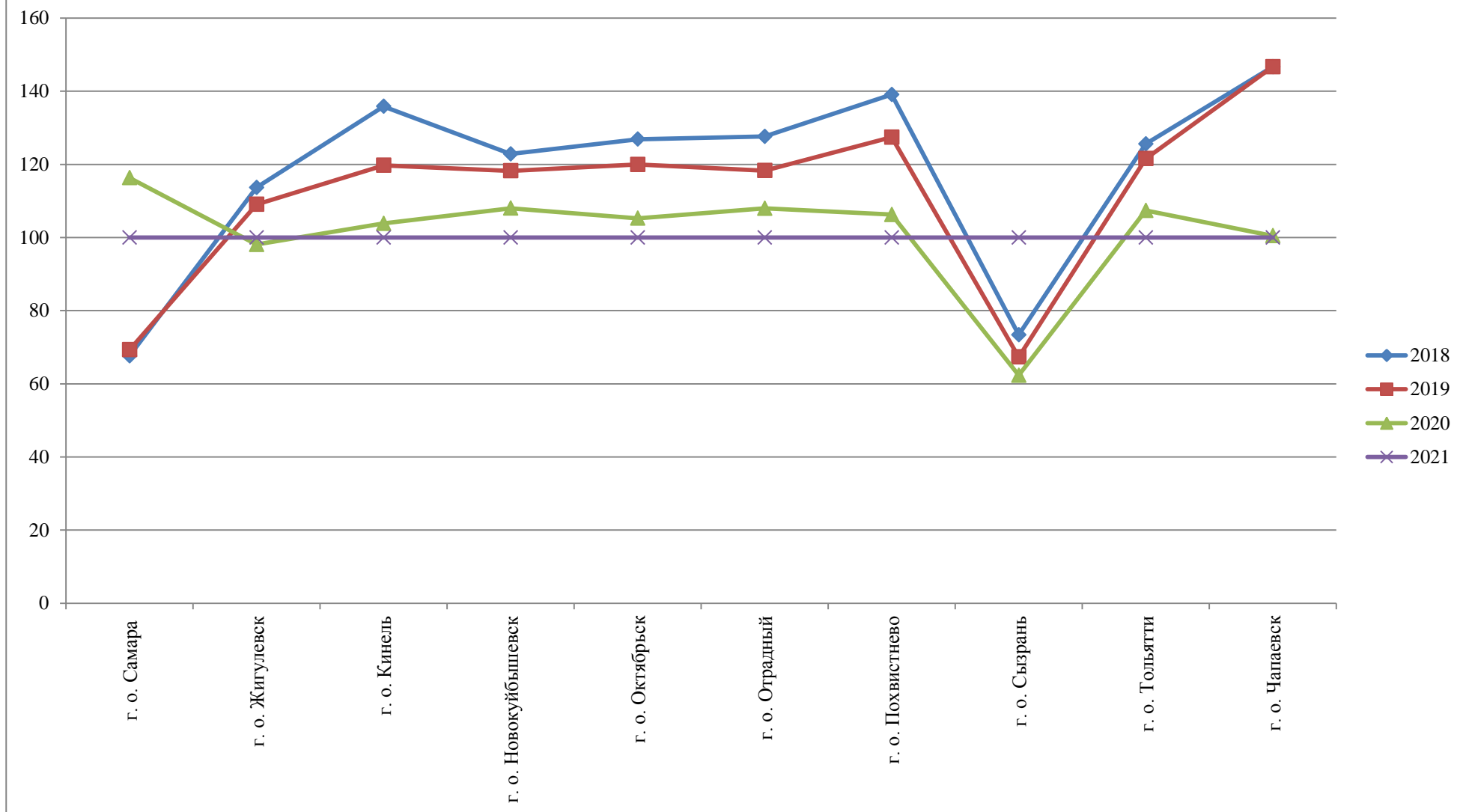


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %» в 2021 году

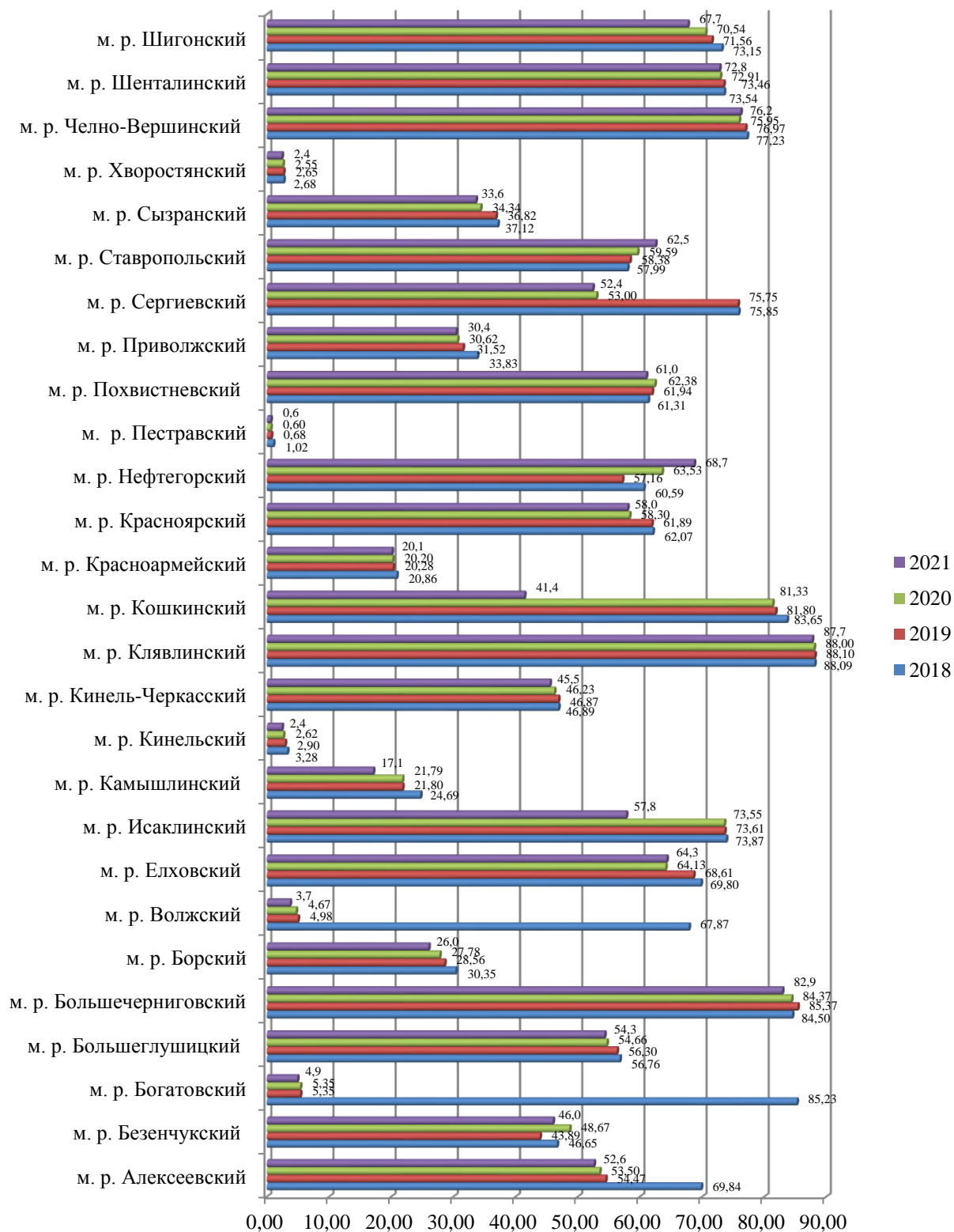
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, в городских округах Самарской области в 2018 - 2021 гг



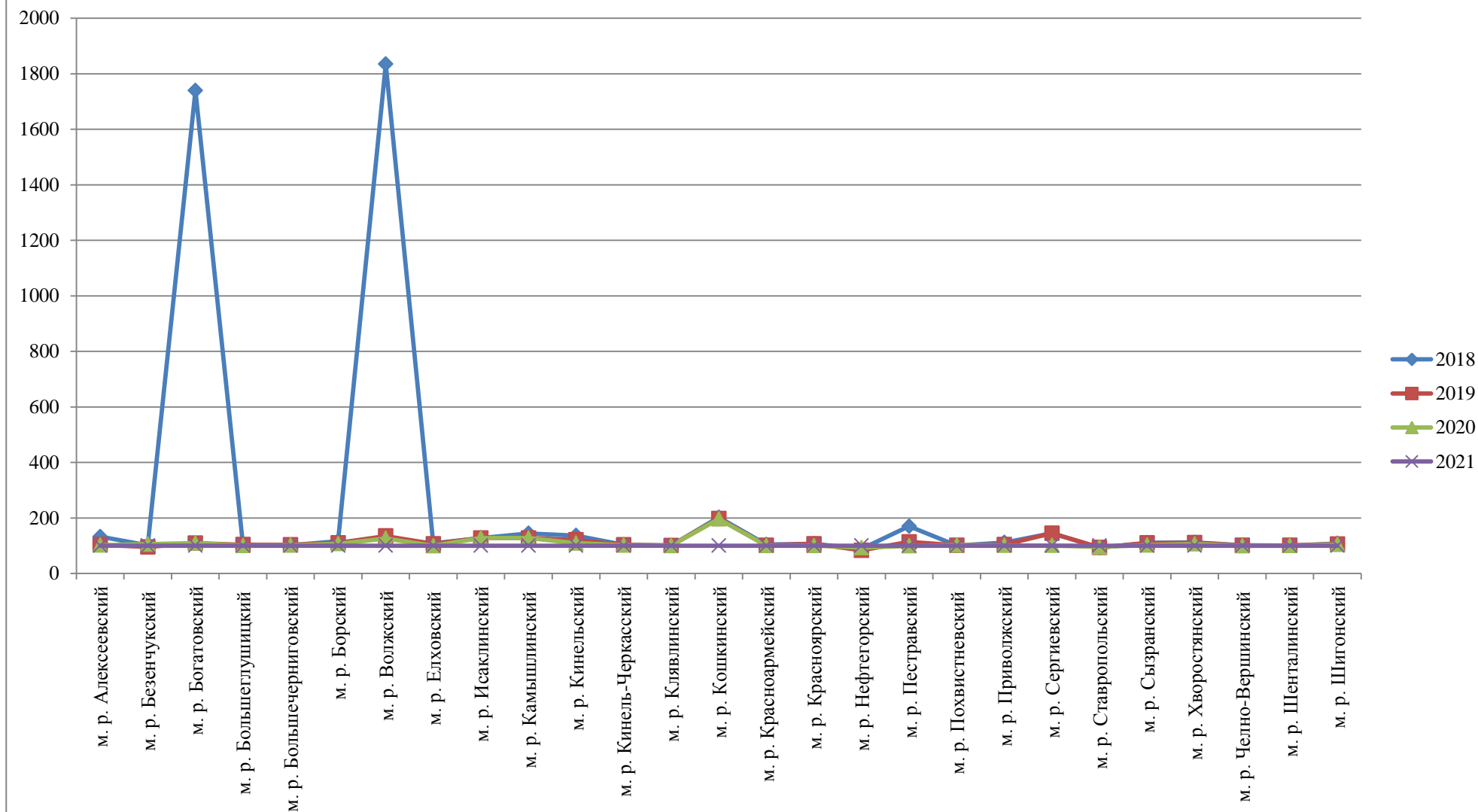
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, в муниципальных районах Самарской области в 2018 - 2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



В 2021 году значение показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения,%» в Самарской области сложилось в среднем по муниципальным образованиям 39,8% и колеблется от 0,6% (муниципальный район Пестравский) до 87,7 % (муниципальный район Клявлинский). Также лидируют по наилучшему достигнутому значению показателя муниципальные районы Хворостянский (2,4%), Кинельский (2,4%) и Волжский (3,7%), городские округа Тольятти (14,1%), Отрадный (14,7%) и Кинель (15,9%). Наихудшие значения демонстрируют также муниципальные районы: Большечерниговский (82,9%) и Челно-Вершинский (76,2%).

Наблюдается позитивная динамика значений показателя за период 2018 – 2021 годов в 27 муниципальных образованиях Самарской области, негативная динамика отмечена в 10 муниципальных образованиях.

Необходимо отметить позитивную динамику значения показателя, достигнутую муниципальными районами Кошкинский (2018 год – 83,65%, 2019 год – 81,80%, 2020 год – 81,33%, 2021 год – 41,4%) и Сергиевский (2018 год – 75,85%, 2019 год – 75,75%, 2020 год – 53%, 2021 год – 52,4%), городскими округами Чапаевск (2018 год – 61,2%, 2019 год – 61,17%, 2020 год – 41,9%, 2021 год – 41,7%) и Октябрьск (2018 год – 60,52%, 2019 год – 57,23%, 2020 год – 50,21%, 2021 год – 47,7%).

Проблема высокой доли дорог, находящихся в ненормативном состоянии и срочно требующих капитального или текущего ремонта, остается актуальной во многих населенных пунктах в Самарской области ввиду хронического недофинансирования дорожной деятельности в предыдущие годы. Одним из последствий недофинансирования сферы дорожного хозяйства является неудовлетворительное техническое состояние ливневой канализации в населенных пунктах Самарской области, вследствие чего происходит застой талых и дождевых вод на автодорогах, что, в свою очередь, приводит к разрушению дорожного покрытия.

В целях улучшения состояния автомобильных дорог местного значения из областного бюджета в настоящее время осуществляется финансирование муниципалитетов на осуществление ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения в рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», государственной подпрограммы «Модернизация и развитие автомобильных дорог общего пользования местного значения в Самарской области» государственной программы Самарской области «Развитие транспортной системы Самарской области (2014 – 2025 годы)», утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 № 677.

По итогам 2021 года обеспечен ввод:

2,4 км реконструированных автомобильных дорог местного значения;

242,333 отремонтированных км автомобильных дорог местного значения;

отремонтировано дворовых территорий 226 шт. и проездов к дворовым территориям 299 шт;

обеспечено содержание автомобильных дорог местного значения и внутриквартальных проездов поселений, на территории которых осуществляется среднеэтажная и многоэтажная жилищная застройка, городских округов с численностью населения более 600 тысяч человек 1 970,43 км.

Для решения проблем, связанных с неудовлетворительным качеством автомобильных дорог, в первую очередь, должен осуществляться ремонт участков дорог, находящихся в ненормативном состоянии. В свою очередь, в отношении отремонтированных участков дорог необходимо осуществлять работы по содержанию дорожной сети, что предотвратит преждевременное разрушение дорожного полотна.

Факторами, способствующими повышению качества дорог местного значения, являются:

ежегодное обследование автомобильных дорог местного значения, в том числе определение приоритетных участков дорог, подлежащих ремонту;

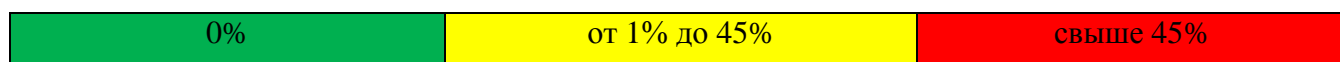
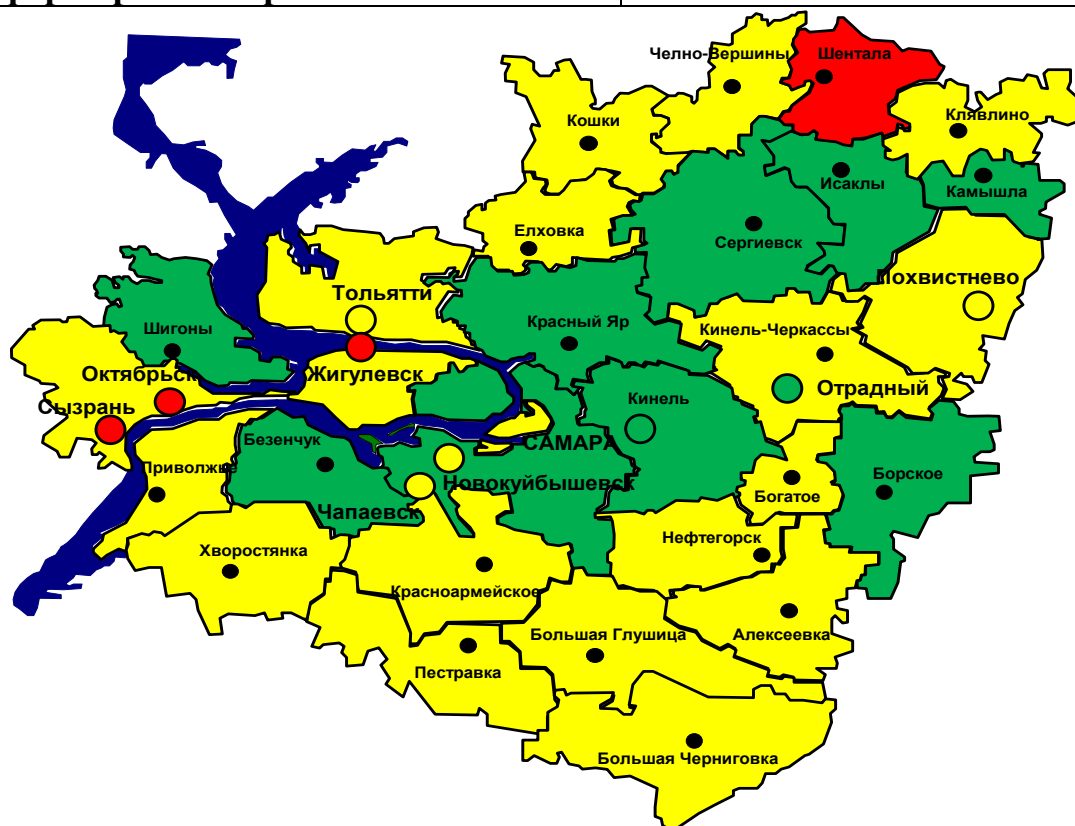
эффективное использование средств муниципальных дорожных фондов;

эффективные долгосрочные контрактные взаимоотношения с подрядчиками, в том числе активное использование гарантийных механизмов.

Важно отметить, что данные меры уже реализуются ОМСУ в Самарской области, однако требуется, чтобы лучшая практика отдельных муниципальных образований была распространена на всю область.

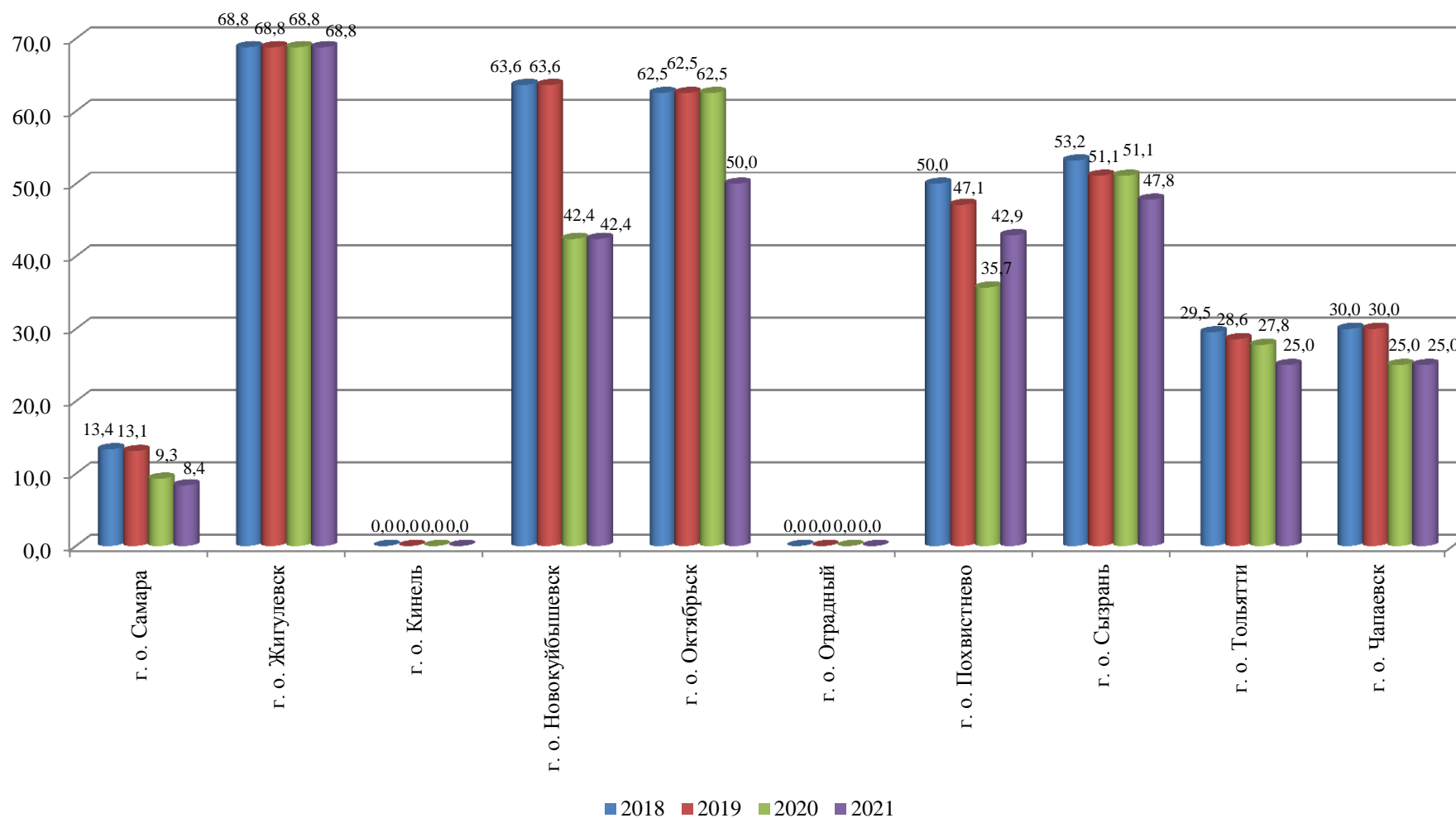
1.5. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений

Единица измерения	Проценты
Источник данных	ОМСУ
Максимальное значение (2021 г.)	68,8 (ГО Жигулевск)
Минимальное значение (2021 г.)	0,0 (ГО: Кинель, Отрадный, МР:Безенчукский, Борский, Волжский, Иса克林ский, Камышлинский, Кинельский, Красноярский, Сергиевский, Шигонский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	17,94
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05

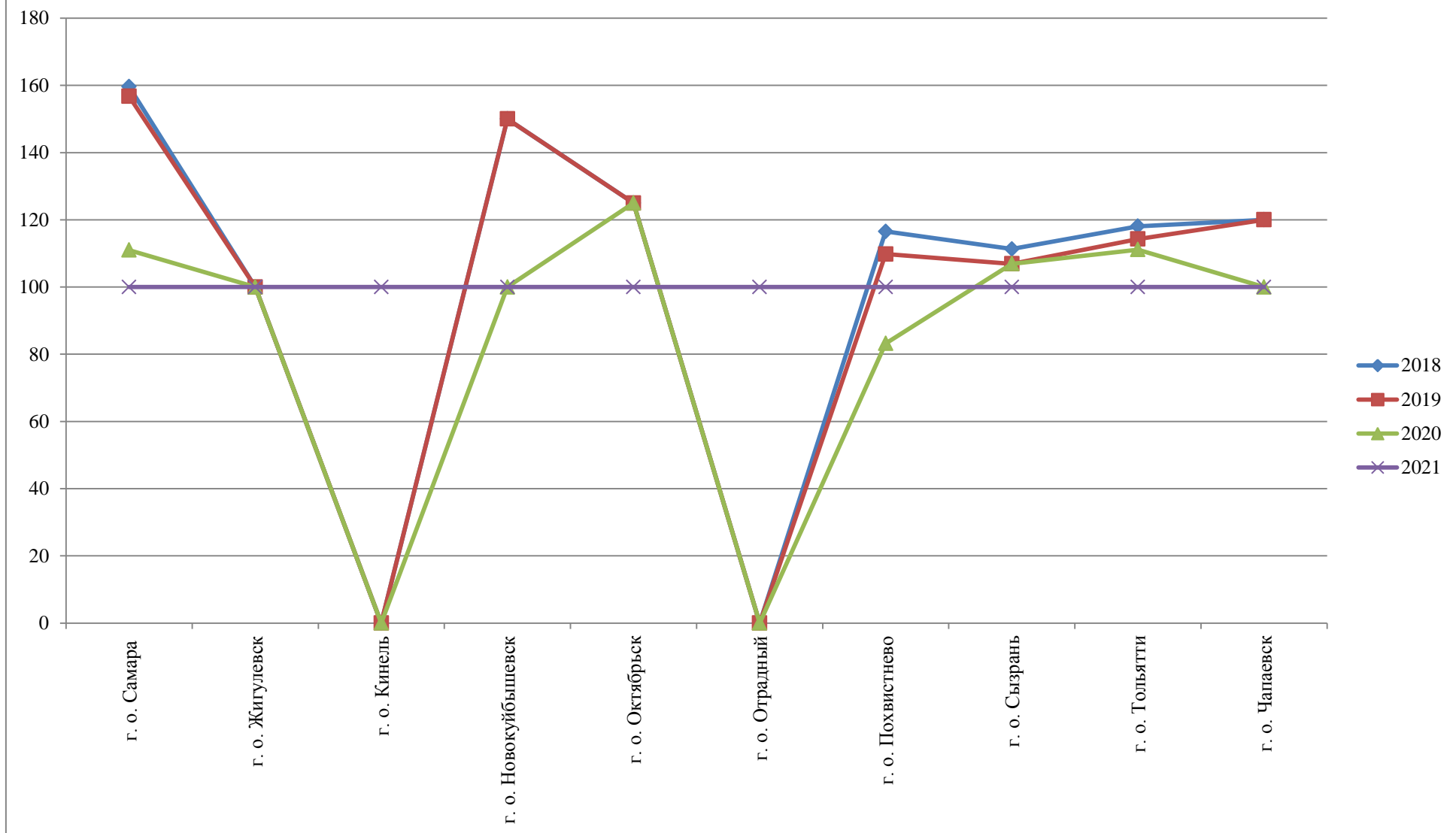


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, %» в 2021 году»

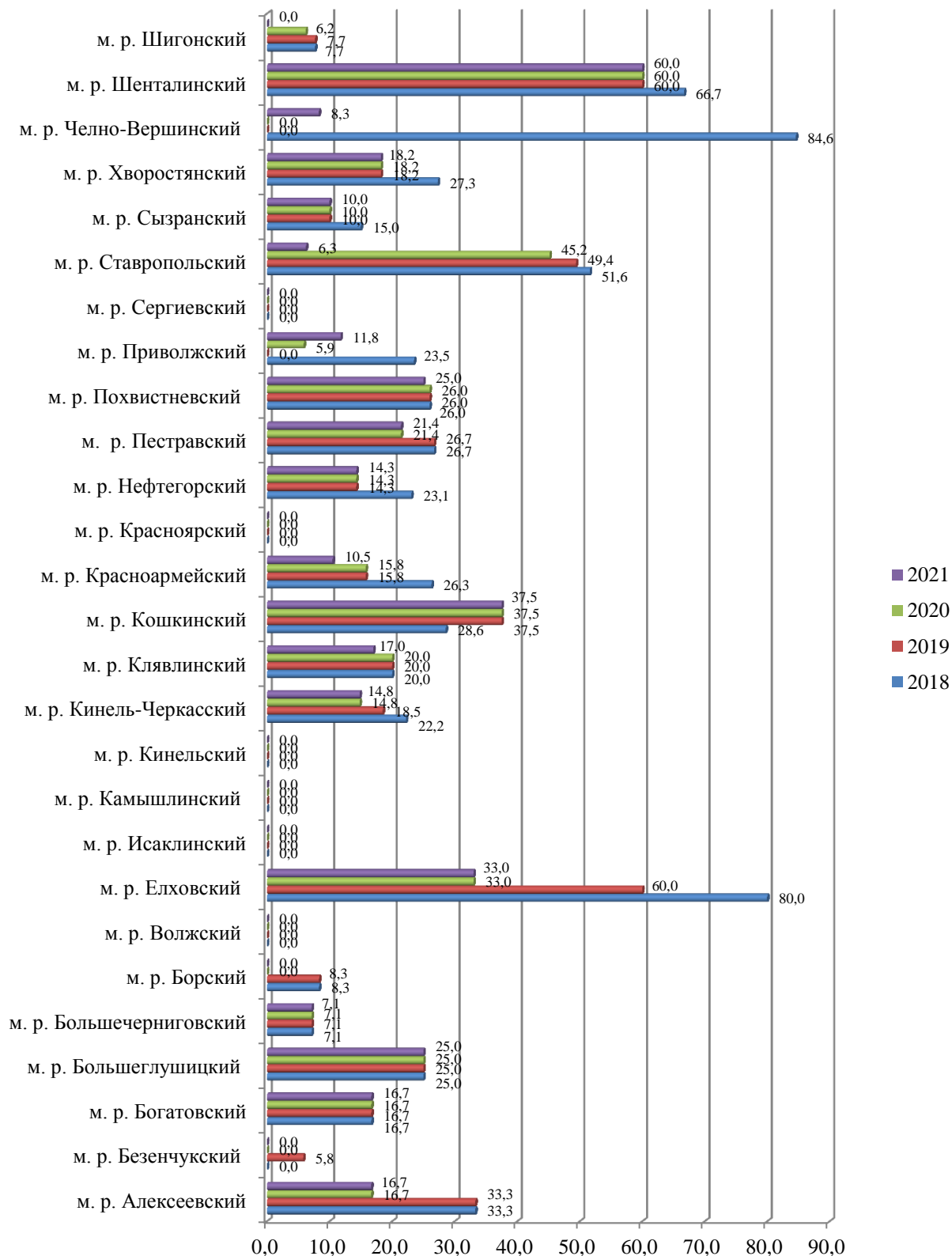
Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, в городских округах Самарской области в 2018-2021



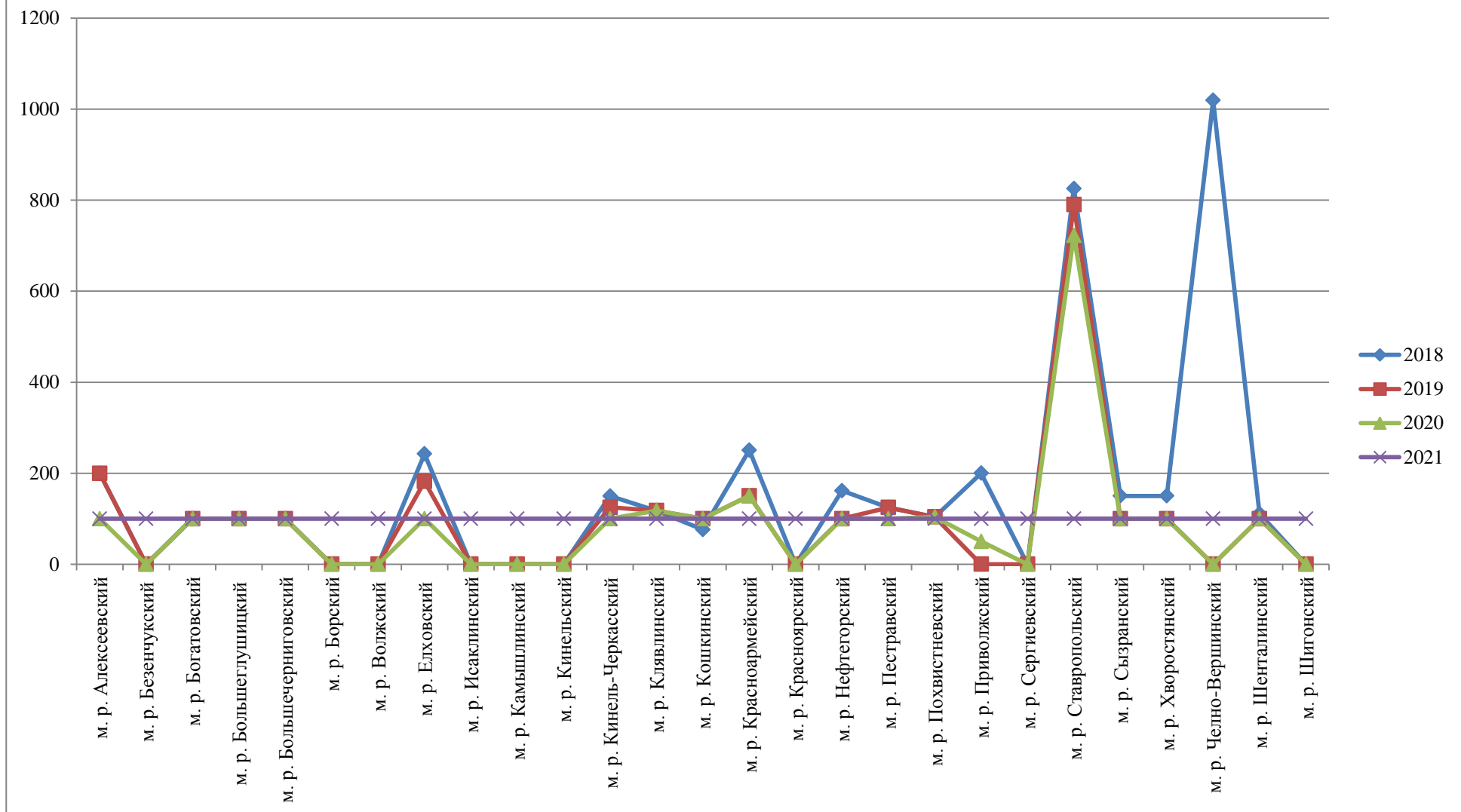
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, в муниципальных районах Самарской области



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



В 2021 году среднее расчётное значение по муниципальным образованиям показателя «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений» составило 17,94%. В целом по области значение показателя имеет положительную динамику (2018 год – 26,8%; 2019 год – 22,3%, 2020 год – 19,4%).

В 2021 году в 11 муниципальных образованиях Самарской области отсутствуют муниципальные дошкольные образовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. При этом в 8 муниципальных образованиях (городские округа: Кинель, Отрадный, муниципальные районы: Волжский, Исаклинский, Камышлинский, Кинельский, Красноярский, Сергиевский) такая ситуация наблюдается несколько лет подряд (с 2018 по 2021 годы).

В 26 муниципальных образованиях Самарской области значения показателя сложились в размере от 6,25% (муниципальный район Ставропольский) до 68,8% (городской округ Жигулевск). Также крайне высокий удельный вес зданий дошкольных учреждений, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта, зафиксирован в городских округах Сызрань (47,8%), Октябрьск (50%) и Похвистнево (42,90%), муниципальном районе Шенталинский (60%).

Позитивная динамика значений показателя за 2018 – 2021 годы наблюдается в 20 муниципальных районах, в 3 муниципальных районах зафиксировано ухудшение значения показателя. В 14 муниципальных районах значения показателя сохраняются на протяжении данного периода на достигнутом уровне. При этом если в 8 вышеуказанных муниципальных районах значение показателя равно 0% (наилучшее значение), то в 4 муниципальных районах оно стабильно держится на достигнутом уровне (городские округа: Жигулевск - 68,8% (наихудшее значение),

муниципальные районы: Большеглушицкий – 25%, Богатовский – 16,7%, Большечерниговский – 7,14%).

Для улучшения значения показателя на территории Самарской области реализуются мероприятия подпрограммы «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений Самарской области» до 2023 года государственной программы Самарской области «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт образовательных учреждений Самарской области» до 2025 года, утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 11.02.2015 № 56 (далее – госпрограмма).

Так в 2021 году введены в эксплуатацию и оснащены дошкольные образовательные учреждения в п. Придорожный муниципального района Волжский, с. Ягодное муниципального района Ставропольский, г. Чапаевск, с. Красный Яр муниципального района Красноярский и г. Жигулевск. Оснащены основными средствами и материальными запасами 1629 мест для детей, обучающихся по основным общеобразовательным программам дошкольного образования.

В целях улучшения значений ситуации с состоянием зданий муниципальных дошкольных учреждений, приведением их в комфортное для работы с детьми состояние органам местного самоуправления Самарской области рекомендуется:

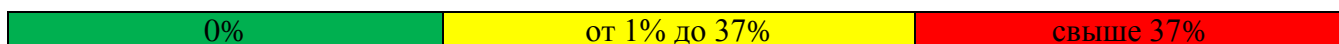
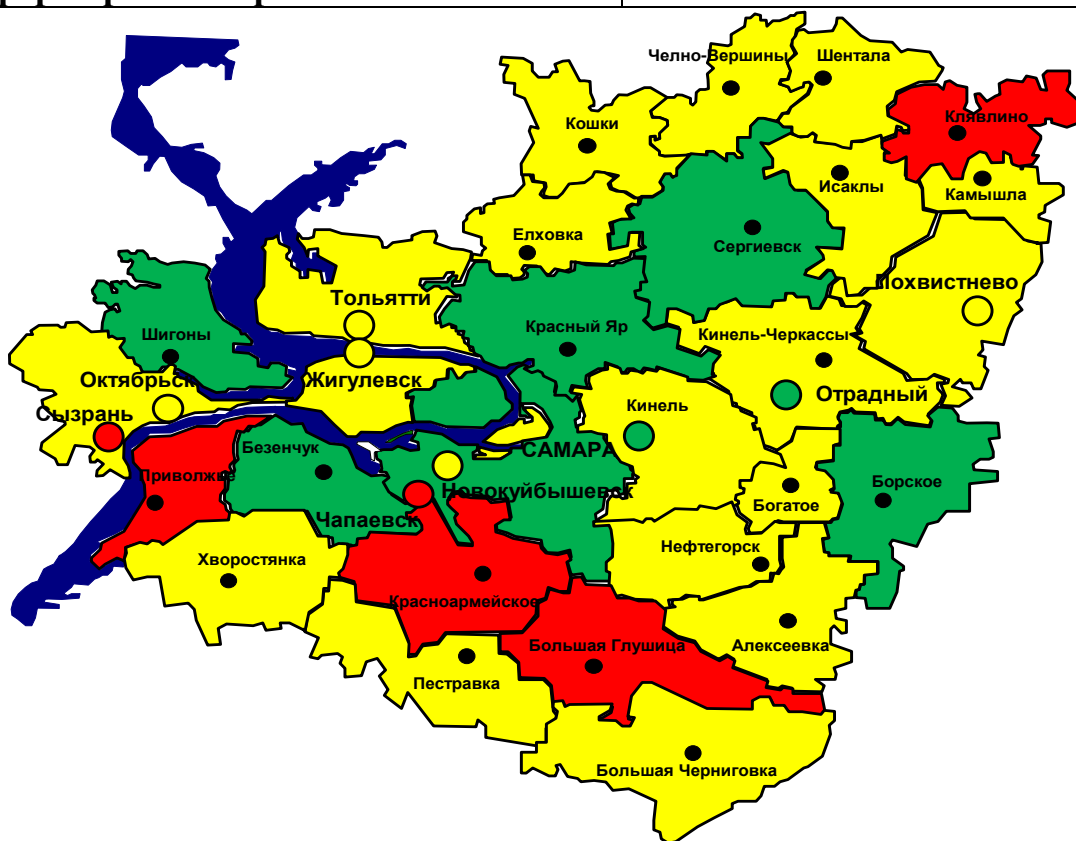
планово проводить мероприятия, направленные на приведение зданий дошкольных образовательных учреждений в нормативное состояние.

поддерживать технические свойства строительных элементов и инженерных систем зданий дошкольных организаций в состоянии, соответствующем требованиям;

обеспечивать своевременное проведение текущего профилактического ремонта зданий муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

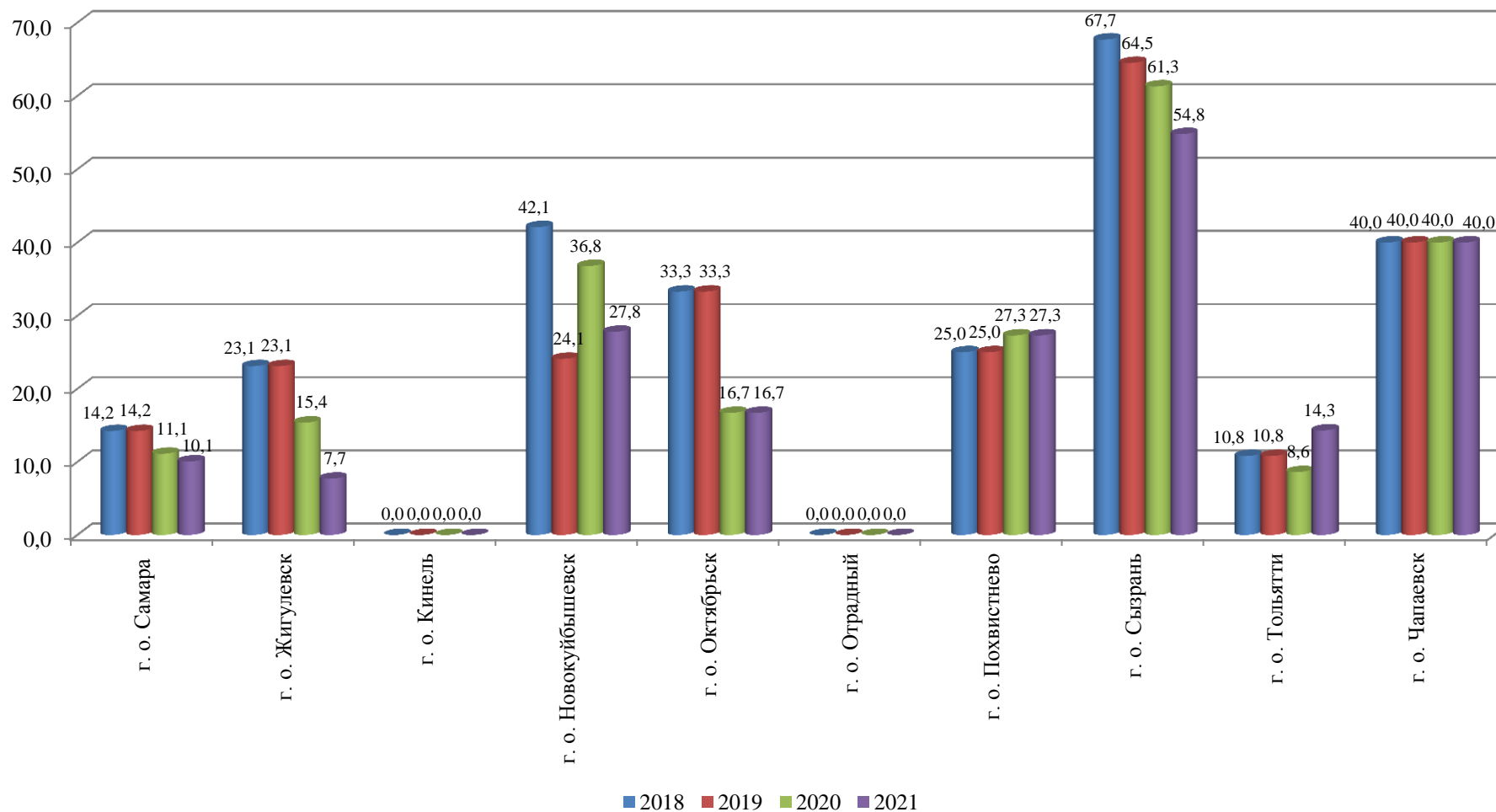
1.6. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений

Единица измерения	Проценты
Источник данных	ОМСУ
Максимальное значение (2021 г.)	54,8 (ГО Сызрань)
Минимальное значение (2021 г.)	0 (ГО: Кинель, Отрадный; МР: Безенчукский, Борский, Волжский, Красноярский, Сергиевский, Шигонский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	18,10
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05

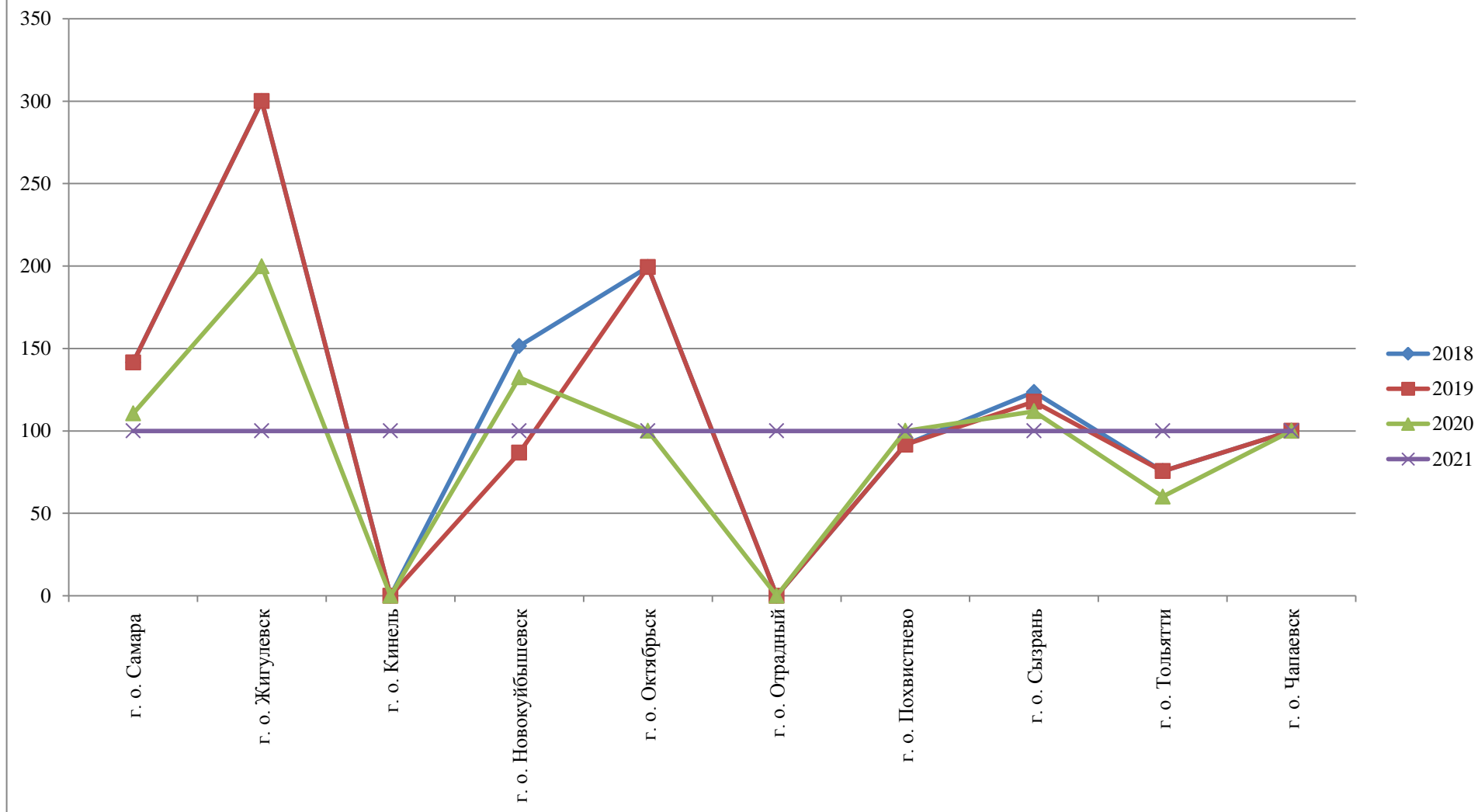


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %» в 2021 году

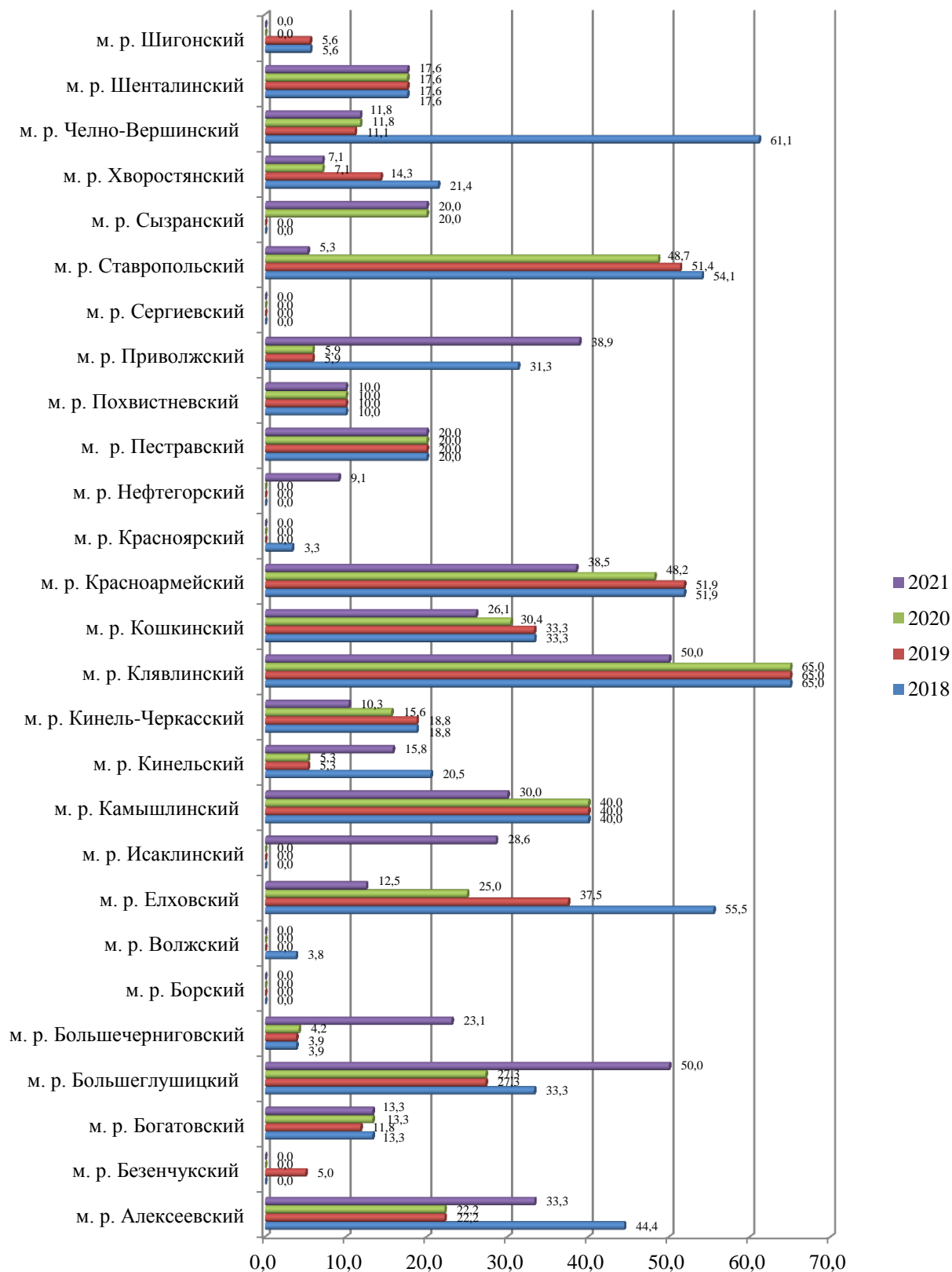
Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, в городских округах Самарской области в 2018 - 2021 гг



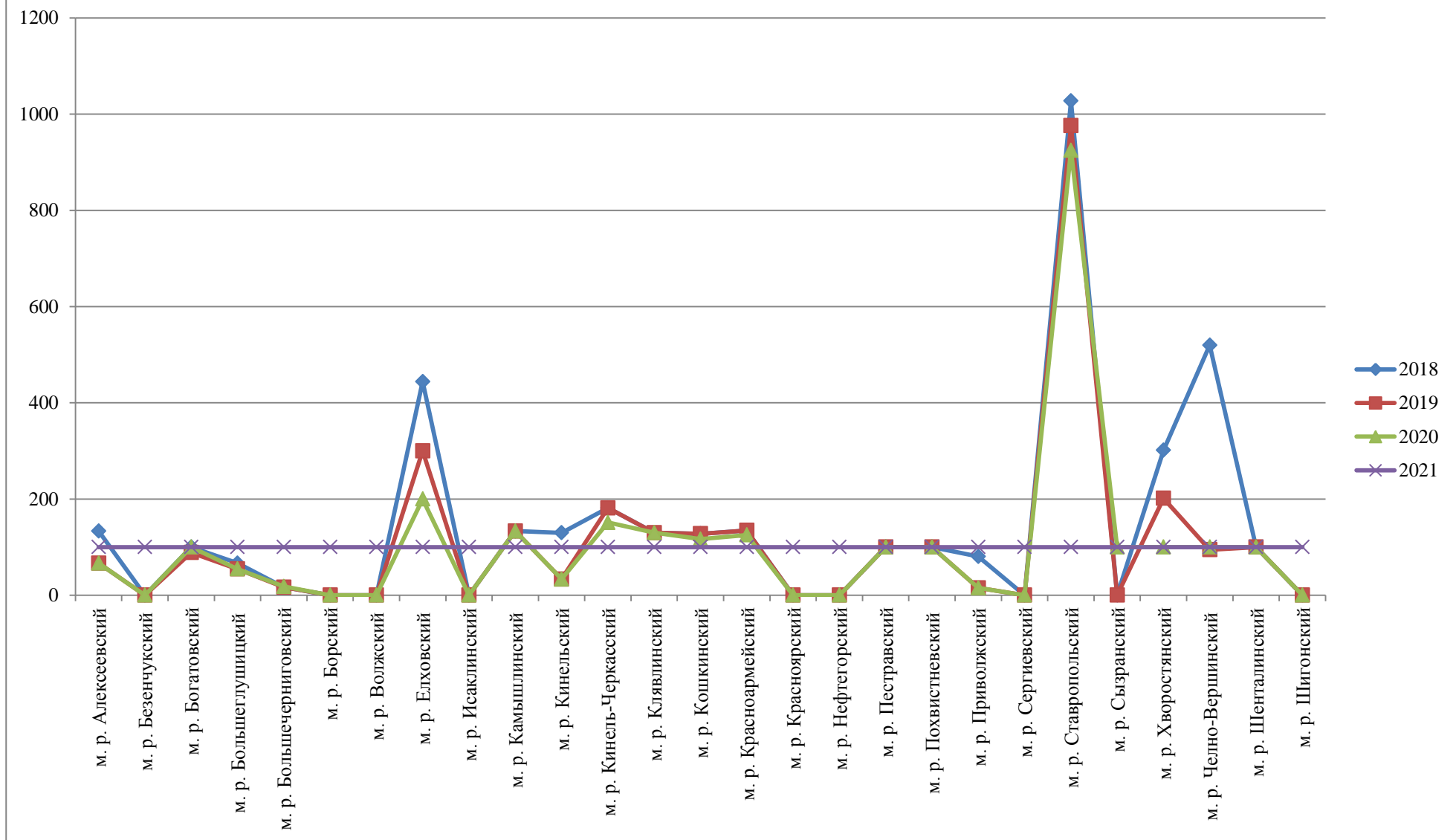
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, в муниципальных районах Самарской области в 2018 - 2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



В 2021 году среднее расчётное значение по муниципальным образованиям Самарской области показателя «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений» составило 18,1%.

В 8 муниципальных образованиях Самарской области отсутствуют муниципальные общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. При этом в 4 муниципальных образованиях (городские округа Кинель и Отрадный, муниципальные районы Борский и Сергиевский) такая ситуация наблюдается несколько лет подряд (с 2018 по 2021 год).

В 29 муниципальных образованиях Самарской области значения показателя сложились в размере от 5,26% (муниципальный район Ставропольский) до 54,8% (городской округ Сызрань). Также крайне высокий удельный вес зданий школ, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта, зафиксирован в муниципальных районах Клявлинский (50%), Большеглушицкий (48,2%) и городском округе Чапаевск (40%).

Позитивная динамика значений показателя за 2018 – 2021 годы наблюдается в 17 муниципальных образованиях, в 12 муниципальных районах зафиксировано ухудшение значения показателя. В 8 муниципальных районах значения показателя сохраняются на протяжении данного периода на достигнутом уровне. При этом если в 4 вышеуказанных муниципальных районах значение показателя равно 0% (наилучшее значение), то в 4 муниципальных районах (Пестравский – 20%, Шенталинский – 17,6%, Похвистневский – 20% и городской округ Чапаевск – 40%) оно стабильно держится на достигнутом уровне. Необходимо отметить позитивную динамику показателя, сложившуюся в муниципальных районах Ставропольский (2018 год – 54,1%; 2019 год – 51,4%; 2020 год – 48,7%; 2021

год – 5,3%) и Елховский (2018 год – 55,5%; 2019 год – 37,5%; 2020 год – 25%; 2021 год – 12,5%)

Для улучшения значения показателя на территории Самарской области реализуются мероприятия подпрограммы «Создание новых мест в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях на территории Самарской области в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными требованиями к условиям обучения» до 2024 года государственной программы Самарской области «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт образовательных учреждений Самарской области» до 2025 года, утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 11.02.2015 № 56.

В рамках реализации вышеуказанной государственной программы в 2021 году отремонтировано 2 спортивных зала в ГБОУ СОШ пос. Новоспасский и ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, проведен капитальный ремонт 8 зданий государственных и муниципальных общеобразовательных организаций, а также 3 объекта оснащено средствами обучения и воспитания, необходимыми для реализации образовательных программ, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Органам местного самоуправления Самарской области в целях улучшения значений показателя рекомендуется:

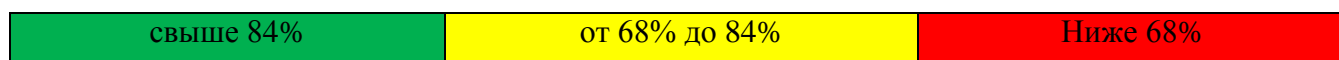
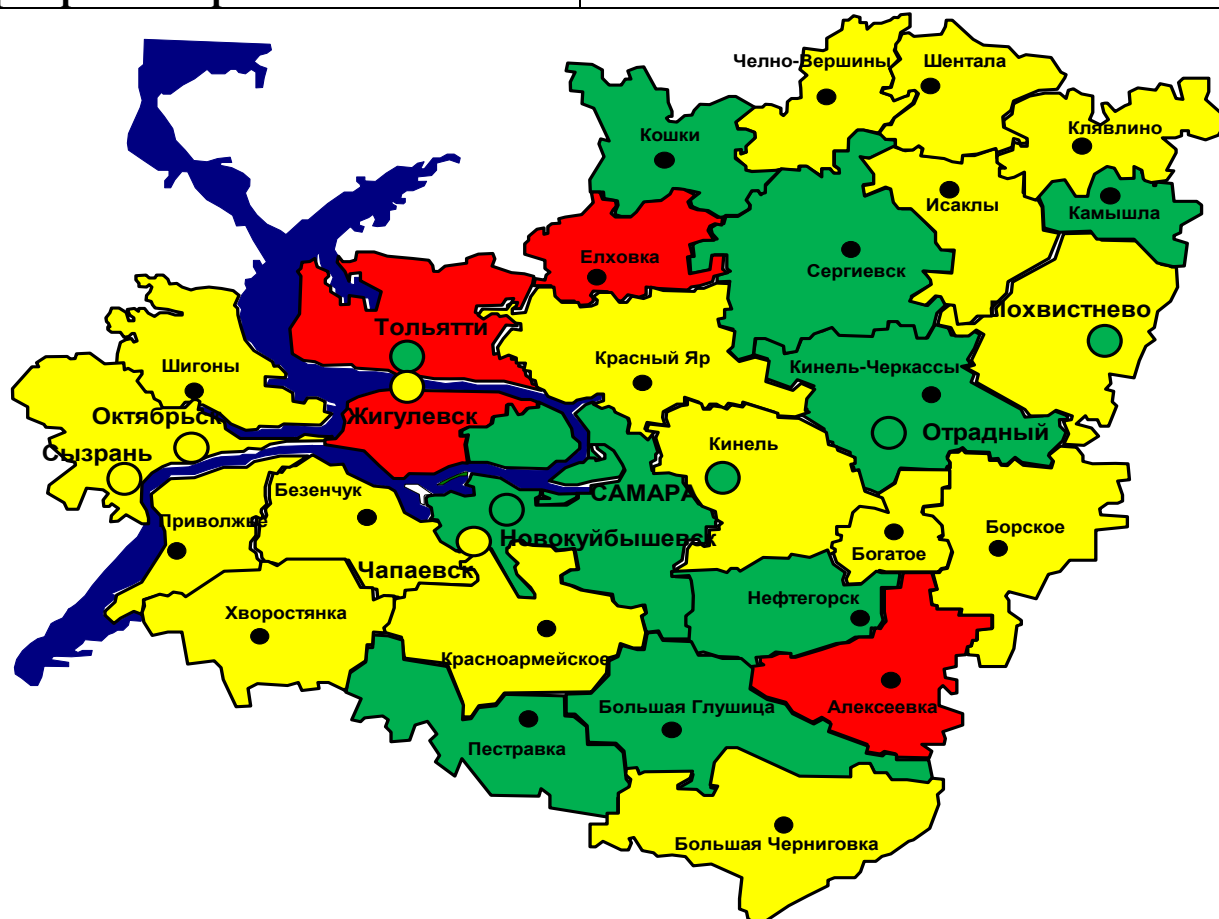
планово проводить мероприятия, направленные на приведение зданий общеобразовательных учреждений в нормативное состояние;

регулярно проводить комплексные обследования технического состояния зданий общеобразовательных учреждений;

своевременно проводить мероприятия, направленные на обеспечение безопасности зданий общеобразовательных учреждений, по устранению предписаний надзорных органов и осуществлению ремонтных работ.

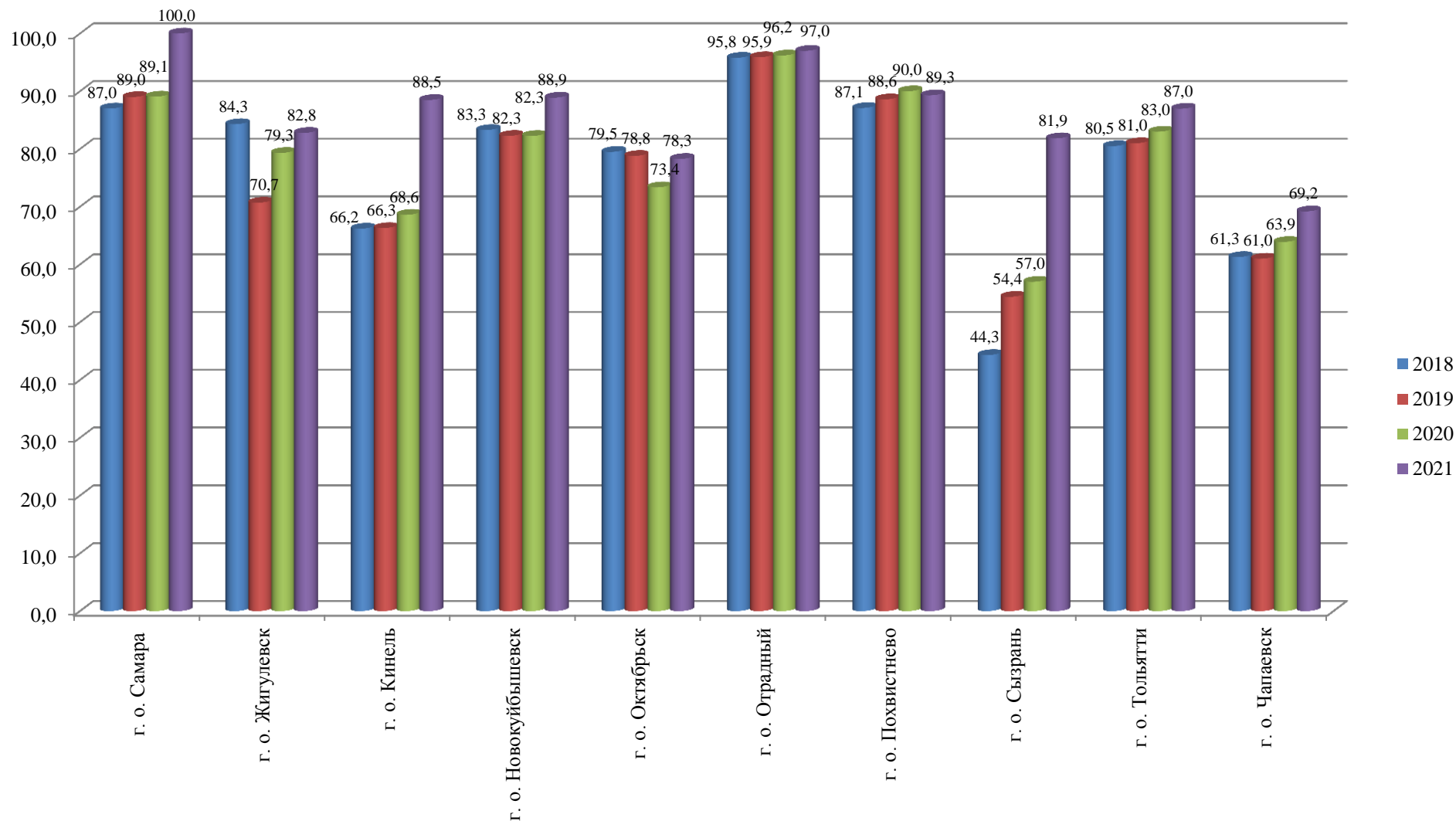
1.7. Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы

Единица измерения	Проценты
Источник данных	ОМСУ
Максимальное значение (2021 г.)	100 (ГО Самара)
Минимальное значение (2021 г.)	52,23 (МР Ставропольский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	80,48
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	–
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05

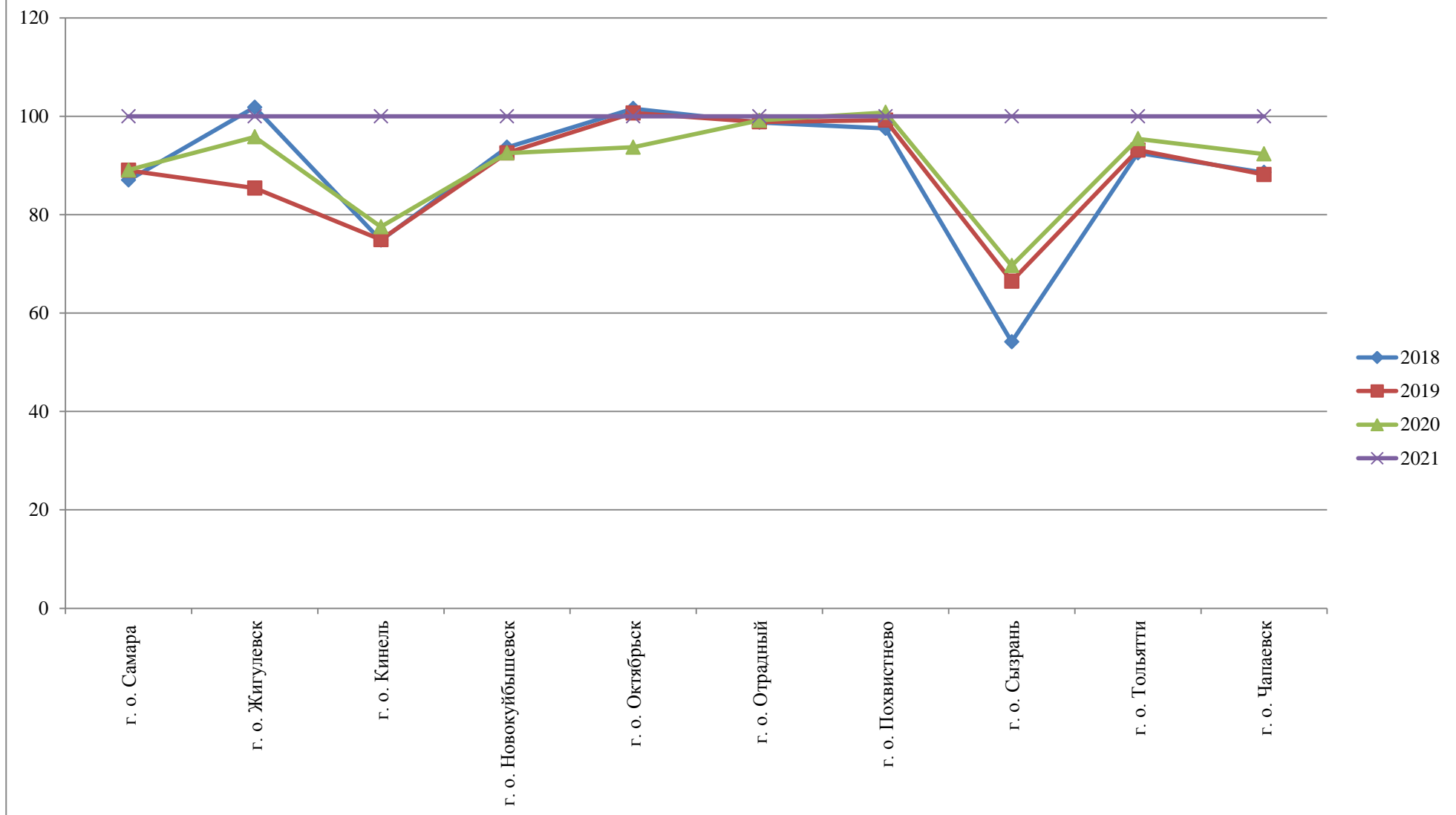


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, %» в 2021 году»

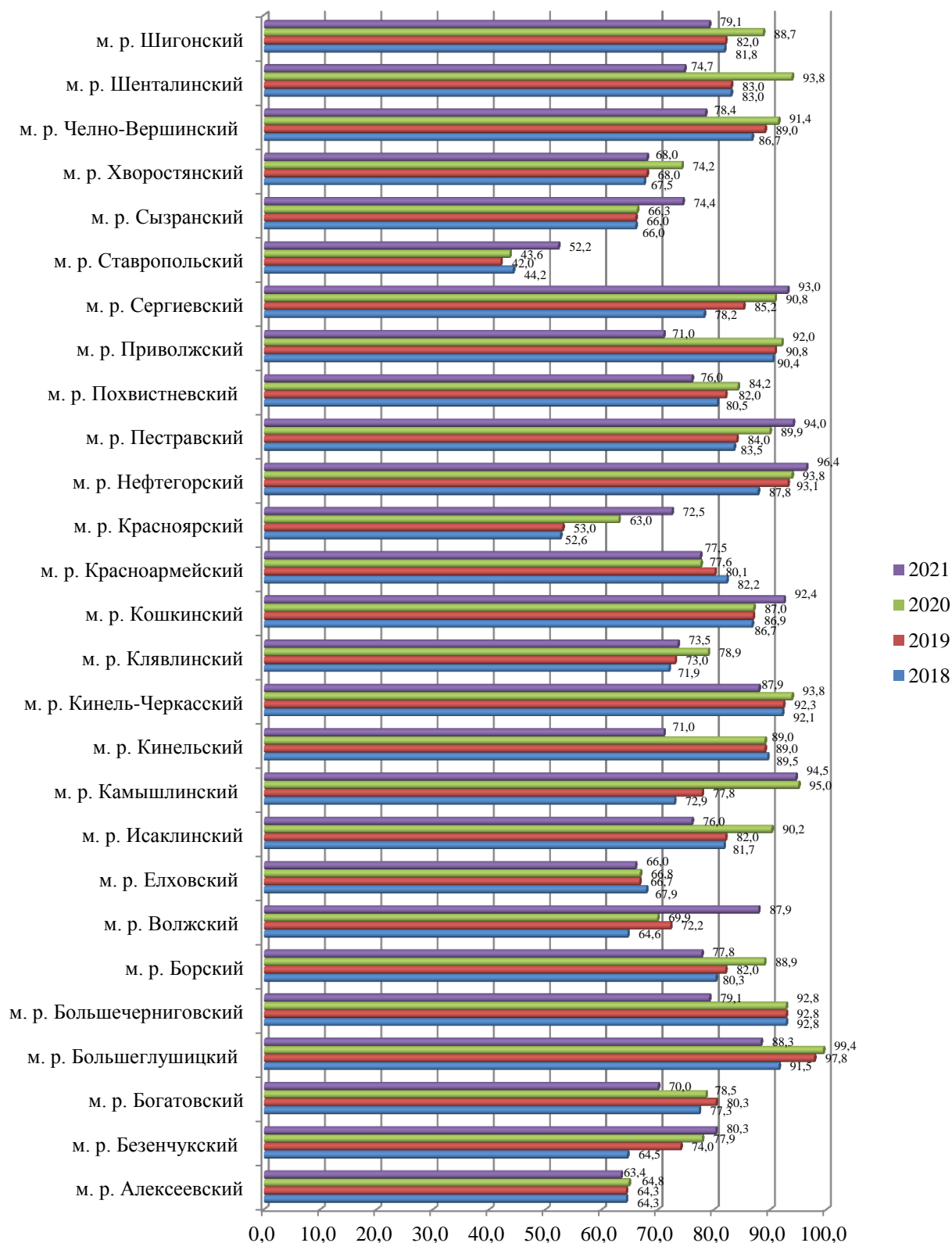
Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, в 2018 - 2021 гг



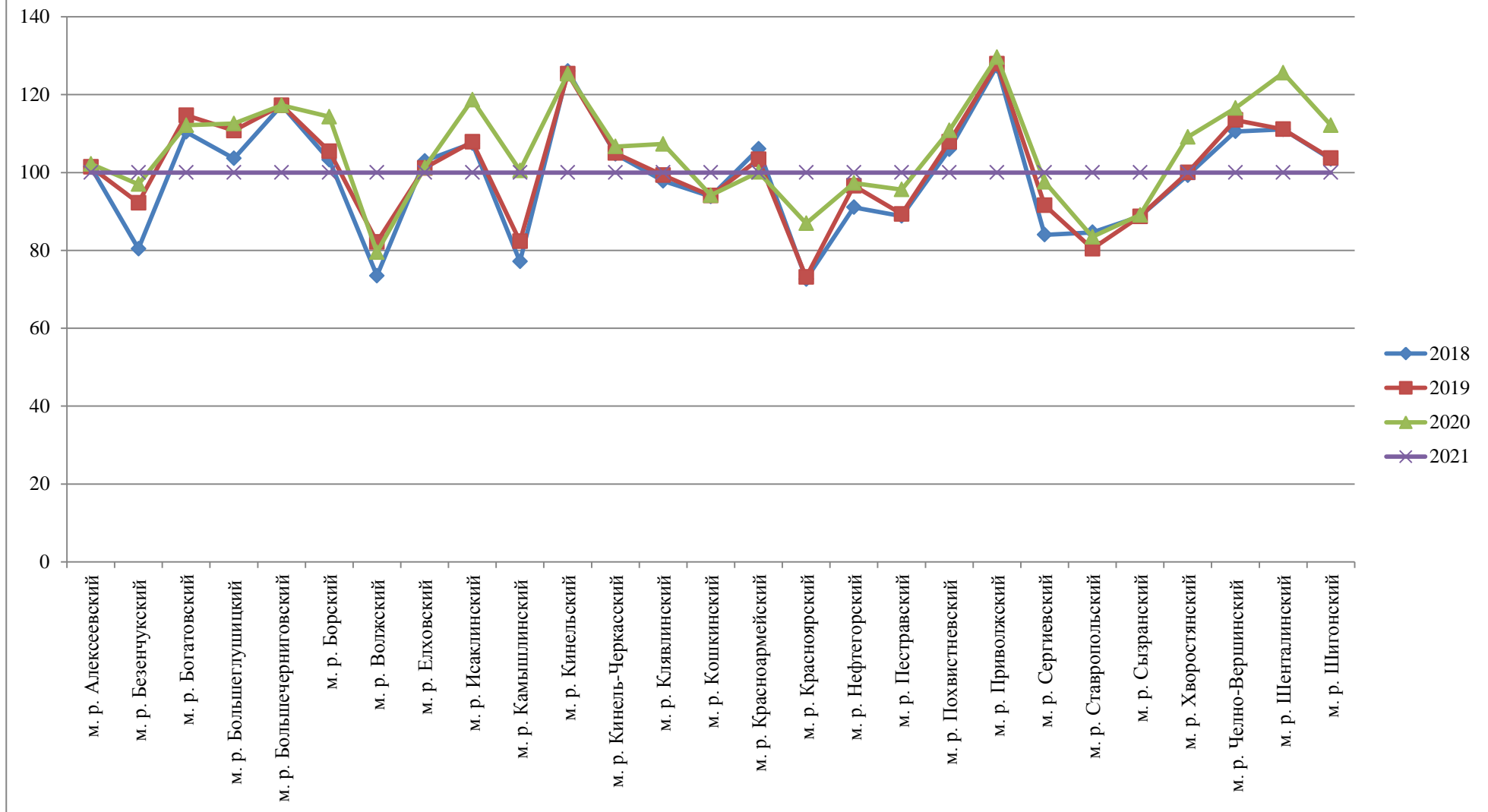
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по
дополнительному образованию в организациях различной
организационно-правовой формы и формы собственности, в
общей численности детей данной возрастной группы, в 2018
- 2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных образований Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



По итогам 2021 года в среднем по муниципальным образованиям Самарской области 80,48% детей в возрасте от 5 до 18 лет осваивают дополнительные образовательные программы. Достигнутое органами местного самоуправления Самарской области значение показателя обеспечено путём реализации новых общеразвивающих программ на базе учреждений дополнительного и общего образования, а также реализации инновационных проектов, проведения современных конкурсных мероприятий для детей, организации взаимодействия основного общего, дополнительного и профессионального образования. Максимальное значение показателя в 2021 году достигнуто городским округом Самара (100%). Также лидируют по достигнутому значению показателя городской округ Отрадный (97%), муниципальные районы Нефтегорский (96,4%), Камышлинский (94,5%), Пестравский (94,03%) и Сергиевский (93,04%), а также ещё 15 муниципальных районов достигнутое значение, в которых превышает 78,5% (плановое значение показателя за 2021 год, установленное государственной программой Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015 – 2024 годы», утверждённое постановлением Правительства Самарской области от 21.01.2015 № 6). Наихудшие значения показателя в 2021 году продемонстрировали муниципальные районы Ставропольский (52,23%), Алексеевский (63,4%) и Елховский (65,95%), городской округ Чапаевск (69,2%).

Динамика значений показателя за период 2018 – 2021 годов позитивна в 21 муниципальном образовании Самарской области. Необходимо отметить устойчивую положительную динамику, наблюдаемую в муниципальных районах Красноярский (2018 год – 52,6%; 2019 год – 53%; 2020 год – 63%; 2021 год – 72,45%) и Пестравский (2018 год – 83,5%; 2019 год – 84%; 2020 год – 89,9%; 2021 год – 94,3%), городских округах Сызрань (2018 год – 44,32%; 2019 год – 54,4%; 2020 год – 57%; 2021 год – 81,55%), Кинель (2018

год – 66,2%; 2019 год – 66,3%; 2020 год – 68,6%; 2021 год – 88,49%) и Самара (2018 год – 87,01%; 2019 год – 89%; 2020 год – 89,07%; 2021 год – 100%).

При этом по ряду муниципальных образований наблюдается ухудшение значений показателя (16 муниципальных образований). Значительное снижение в течение 2018 - 2021 годов демонстрирует: муниципальный район Кинельский (2018 год – 89,48%; 2019 год – 89%; 2020 год – 89%; 2021 год – 71%).

Для улучшения значения показателя на территории Самарской области реализуются мероприятия федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и государственной программы «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015 - 2024 годы», утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 21.01.2015 № 6.

В рамках реализации национального проекта «Образование» в 2021 году 8 мастерских в государственных профессиональных образовательных организациях, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, оснащены современной материально-технической базой по одной из компетенций. В 64 образовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, созданы и функционируют центры естественно-научной и технологической направленностей. 669 общеобразовательных организаций в Самарской области, обеспечены в отчетном году лицензиями на использование электронной формы учебных пособий-тренажеров по формированию функциональной грамотности. В 47 образовательных организациях и профессиональных образовательных организациях внедрена целевая модель цифровой образовательной среды. В 4 организациях, осуществляющих образовательную деятельность исключительно по адаптированным основным общеобразовательным программам, обновлена материально-техническая база. Также 1050 школьников обучалось в ключевых центрах

дополнительного образования детей, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

Для улучшения качества, а также развития предоставления услуг дополнительного образования детей органам местного самоуправления рекомендуется:

обеспечить равный доступ к дополнительным общеобразовательным программам для различных категорий детей в соответствии с их образовательными потребностями и возможностями;

содействовать созданию условий для занятия детей в объединениях естественно-научной направленности;

содействовать созданию условий, направленных на развитие и реализацию потенциала детей в сфере технического творчества;

обеспечивать доступность качественного дополнительного образования для детей, проживающих в сельских территориях;

обеспечивать формирование организационно-финансовых механизмов, направленных на совершенствование системы финансирования дополнительного образования детей, обеспечивающих повышение качества предоставляемых услуг и создание конкурентной среды;

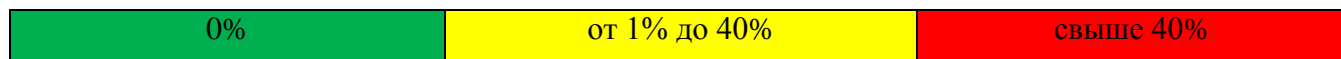
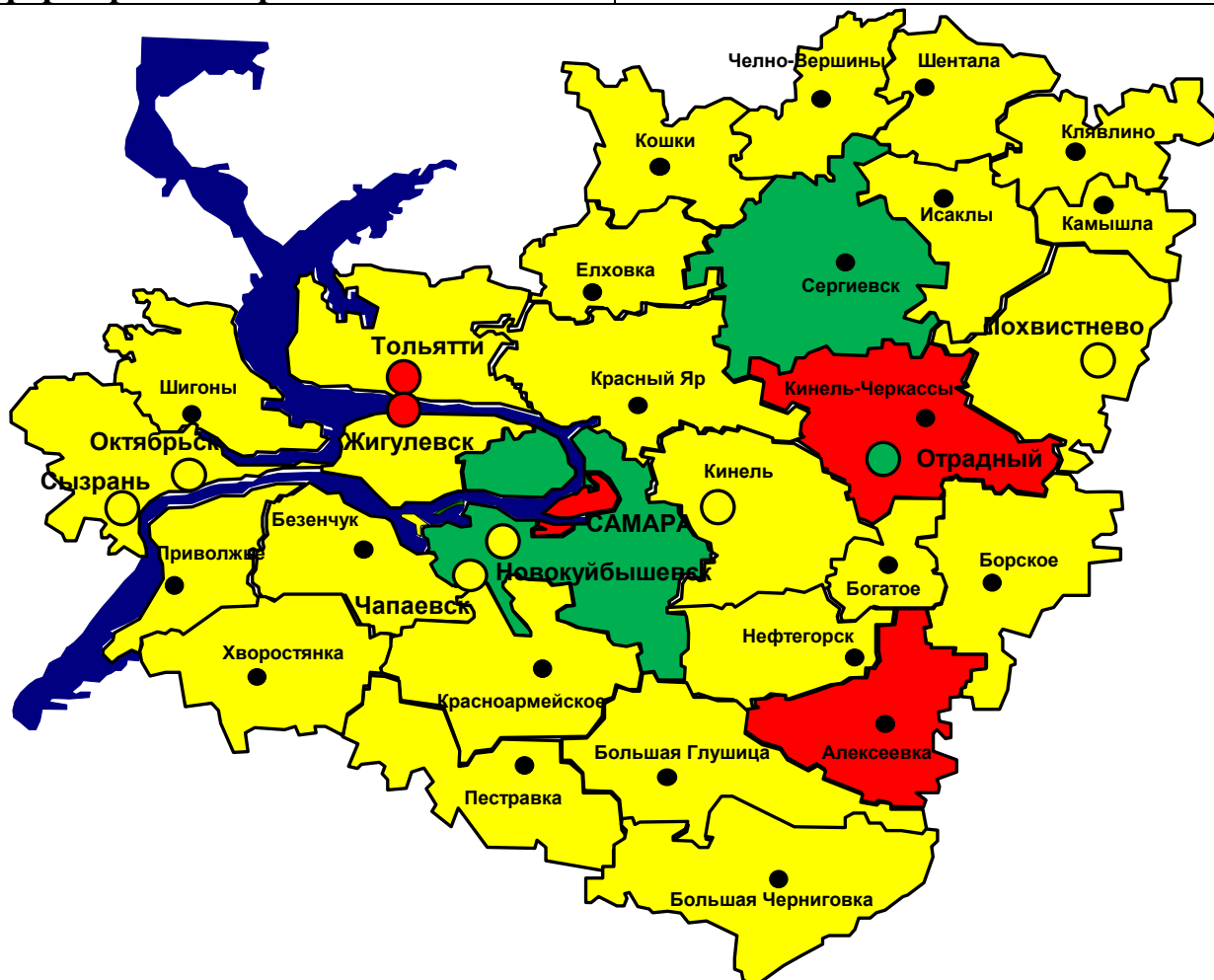
координировать внедрение системы персонализированного финансирования дополнительного образования детей и формирования системы персонализированного учета занятости детей в возрасте от 5 до 18 лет по дополнительным общеобразовательным программам различной направленности;

обновление содержания дополнительного образования детей, организации инфраструктуры, материально-технического и кадрового обеспечения;

развитие сетевых форм реализации дополнительных общеобразовательных программ.

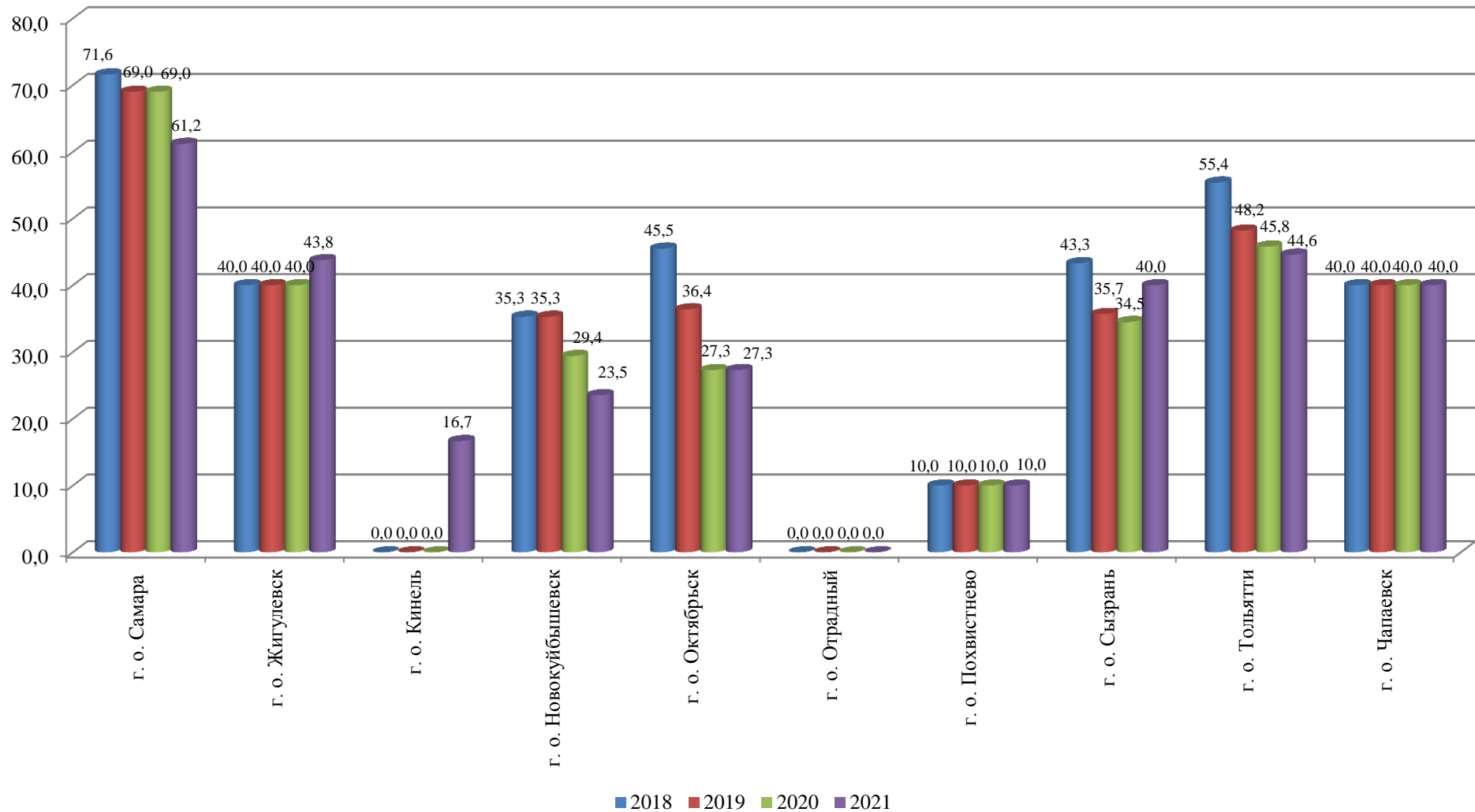
1.8. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры

Единица измерения	Проценты
Источник данных	ОМСУ
Максимальное значение (2021 г.)	61,20 (ГО Самара)
Минимальное значение (2021 г.)	0,0 (ГО Отрадный, МР: Волжский, Сергиевский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	24,62
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05

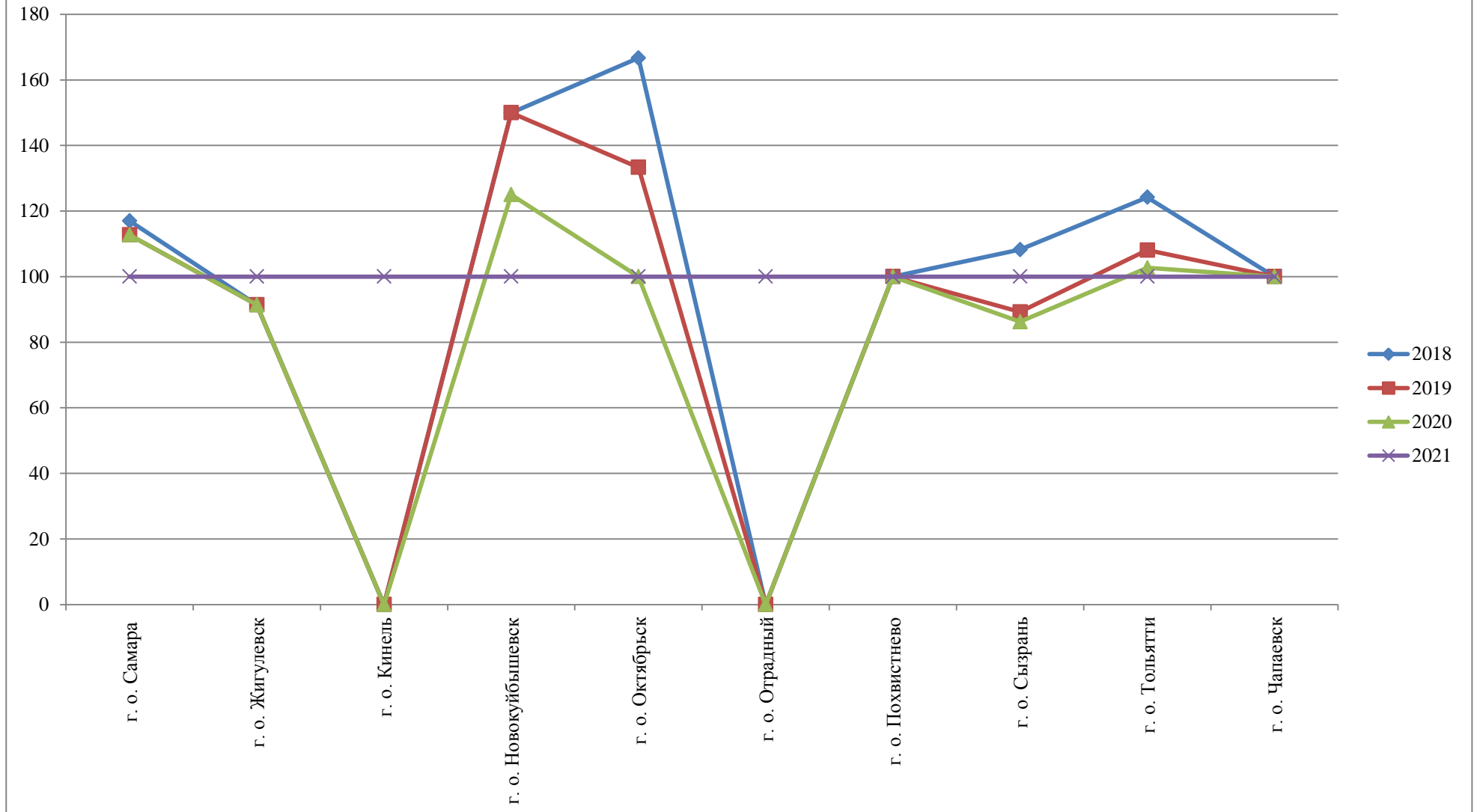


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, %» в 2021 году

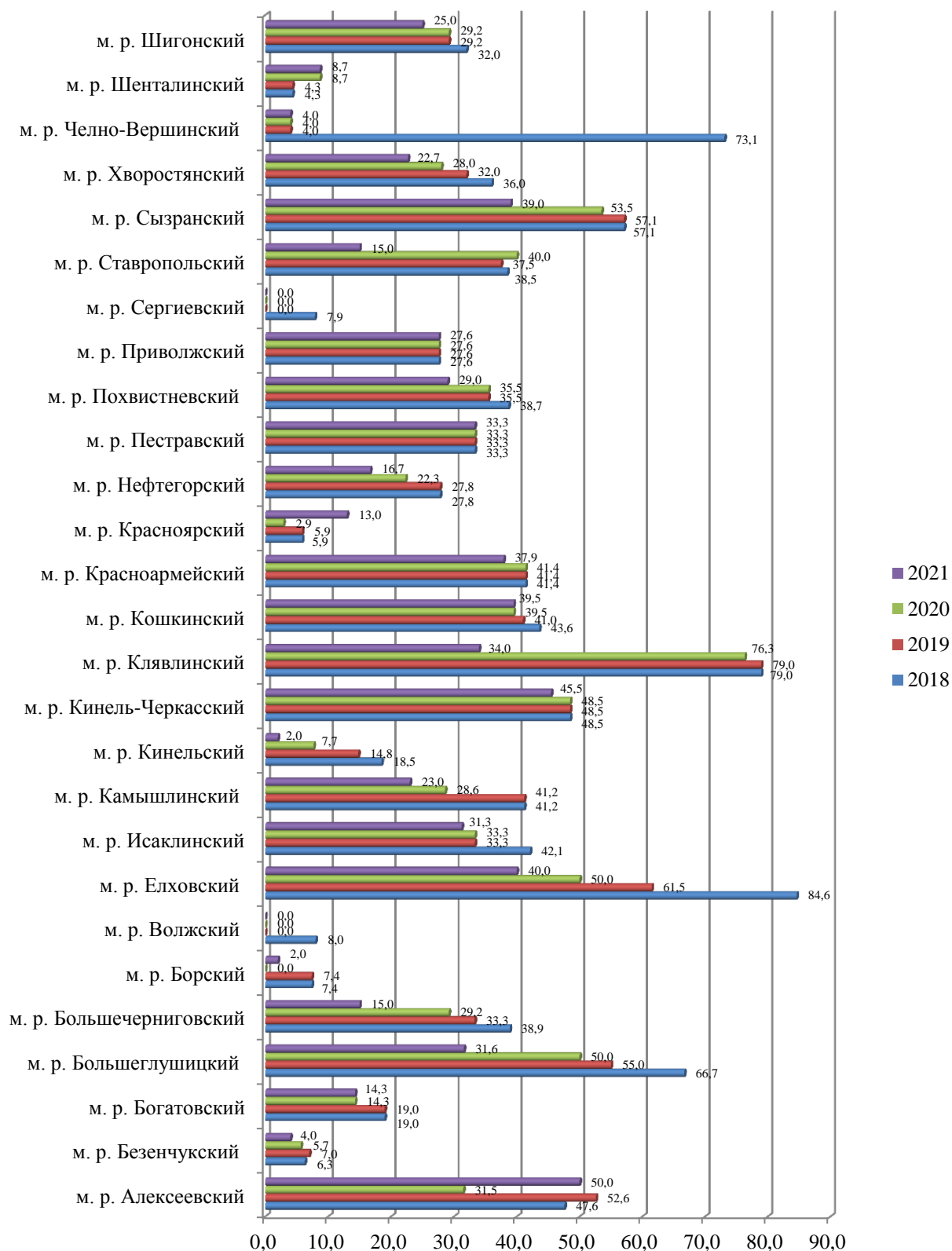
Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, в городских округах Самарской области в 2018 - 2021 гг



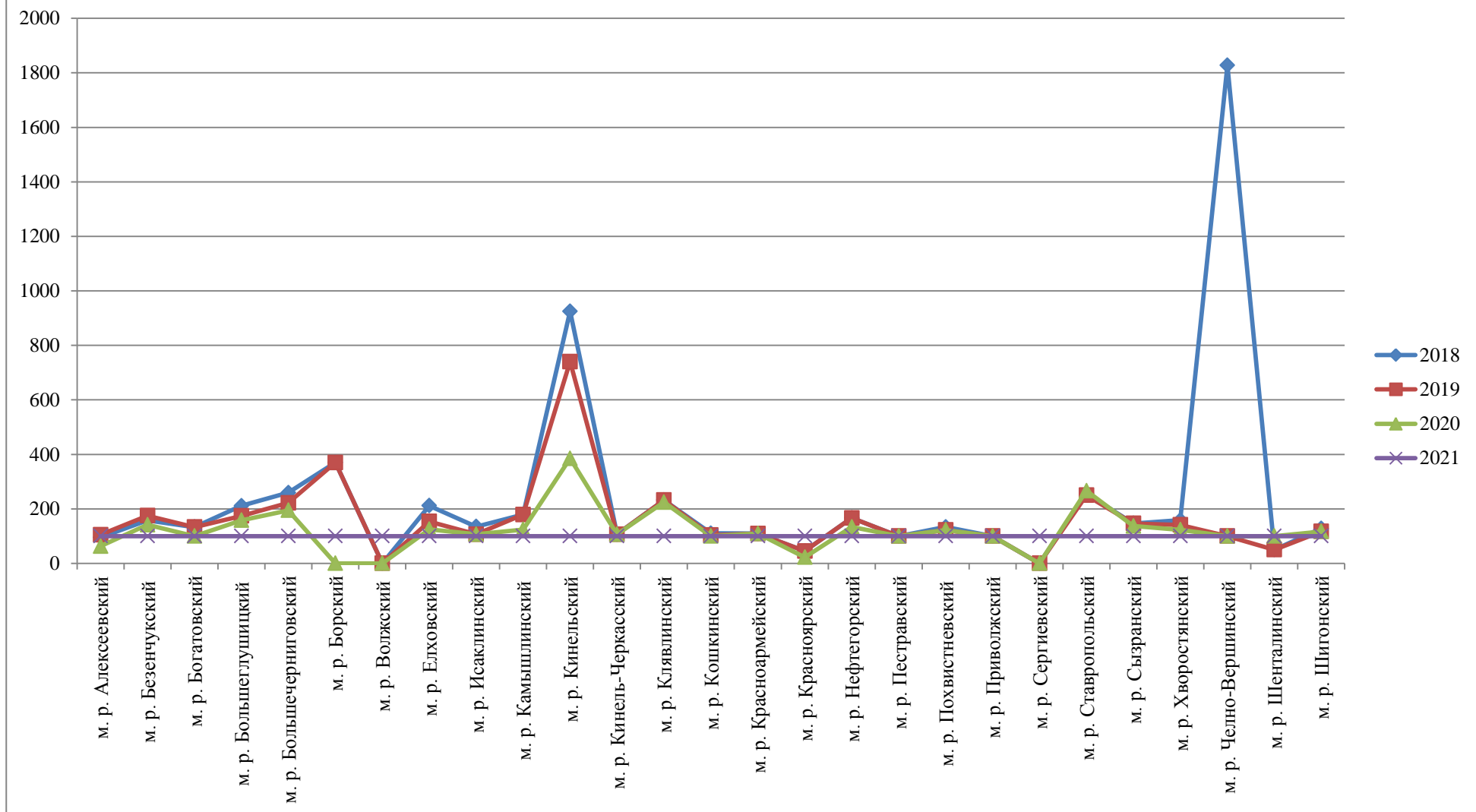
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, в муниципальных районах Самарской области в 2018 - 2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



В 2021 году среднее расчётное значение по муниципальным образованиям Самарской области показателя «Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры» составило 24,62%. В целом по области значение показателя имеет позитивную динамику (2018 год – 35,6%; 2019 год – 30,9%, 2020 год – 28%).

В 2021 году в 3 муниципальных образованиях Самарской области (городской округ Отрадный, муниципальные районы Волжский и Сергиевский) отсутствуют муниципальные учреждения культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. При этом в городском округе Отрадный такая ситуация наблюдается несколько лет подряд (с 2018 по 2021 год).

В 34 муниципальных образованиях Самарской области значения показателя сложились в размере от 2% (муниципальный район Борский) до 61,2% (городской округ Самара). Также крайне высокий удельный вес муниципальных учреждений культуры, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта, зафиксирован в муниципальных районах Алексеевский (52%) и Кинель-Черкасский (45,45%).

Позитивная динамика значений показателя за 2018 – 2021 годы наблюдается в 28 муниципальных районах, в 6 муниципальных районах зафиксировано ухудшение значения показателя. В 3 муниципальных районах значения показателя сохраняются на протяжении данного периода на достигнутом уровне. При этом если в одном вышеуказанном муниципальном районе значение показателя равно 0% (наилучшее значение), то в 2 муниципальных районах (городские округа Похвистнево – 10%, Чапаевск – 40%) оно стабильно держится на достигнутом уровне.

Основными проблемами материально-технической базы учреждений культуры являются:

несоответствие сети действующих учреждений сферы культуры утвержденным социальным нормам и нормативам;

несоответствие состояния учреждений отрасли современным нормам и требованиям, социокультурным ожиданиям населения.

В целях устранения указанных проблем, а также для улучшения значения показателя на территории Самарской области реализуются мероприятия государственной программы Самарской области «Развитие культуры в Самарской области на период до 2024 года», утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 № 682.

Так в 2021 году выполнен капитальный ремонт зданий 10 сельских домов культуры, построено 2 дома культуры (с. Тимашево Кинель-Черкасского района и п. Глушицкий Большечерниговского района), капитально отремонтированы 4 муниципальных детские школы искусств (детская школа искусств в с. Подбельск м.р. Похвистневский, детская музыкальная школа им. Ю.А. Башмета и детская школа искусств «Ли́ра» в г.о. Новокуйбышевск, ДШИ № 2 им. А.И. Островского в г.о. Сызрань). Также переоснащено 8 муниципальных модельных библиотек и открыты 3 кинозала (в с. Хворостянка, с. Пестровка и в г. Чапаевск) и виртуальный концертный зал в г.о. Кинель.

Органам местного самоуправления Самарской области в целях улучшения значений показателя рекомендуется:

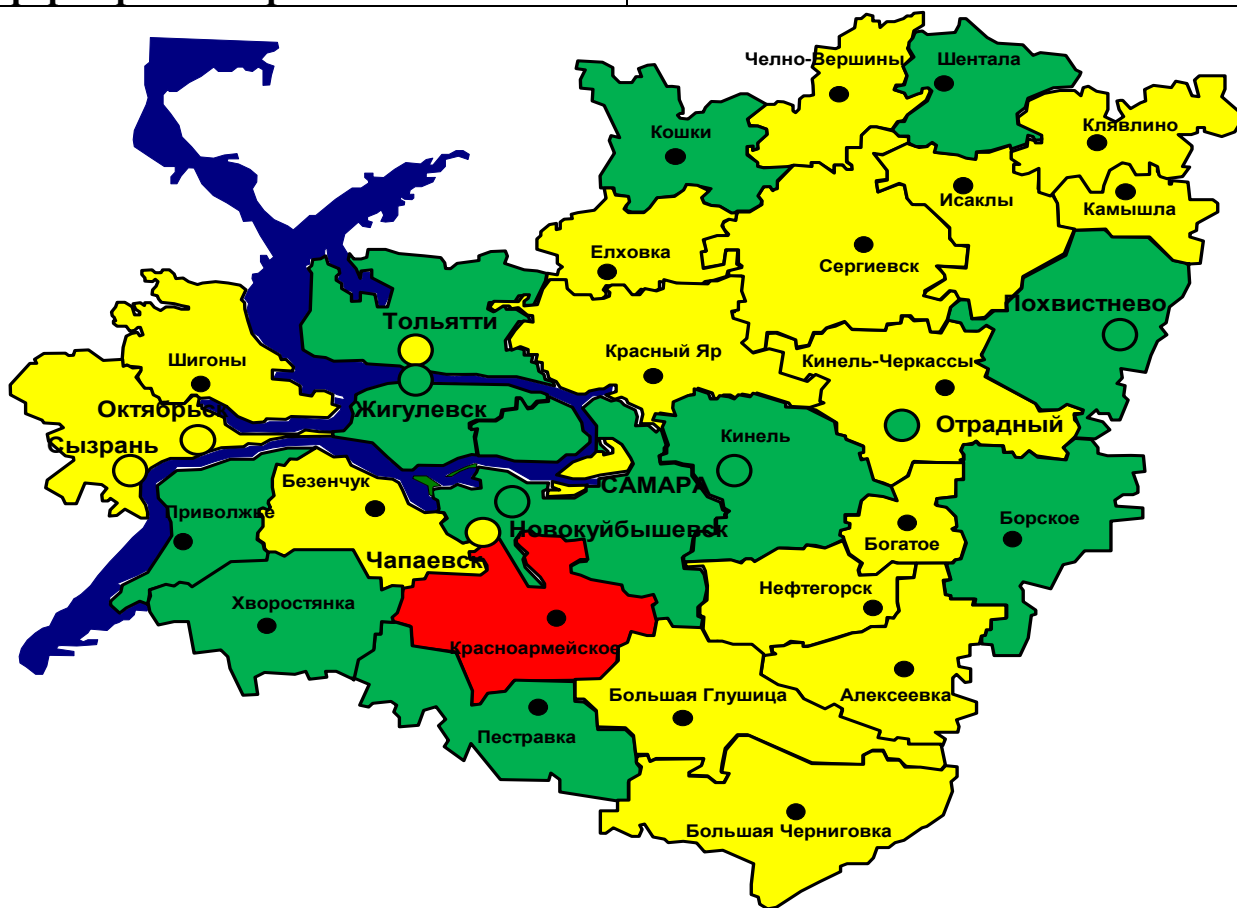
планово проводить мероприятия, направленные на приведение зданий муниципальных учреждений культуры в нормативное состояние;

способствовать реализации мероприятий по приведению в соответствие материально-технического состояния учреждений культуры современным требованиям, в том числе посредством привлечения средств из внебюджетных источников;

реализовывать мероприятия по созданию (восстановлению) объектов сферы культуры муниципального образования в рамках реализации Губернаторского проекта «Содействие» – государственной программы Самарской области «Поддержка инициатив населения муниципальных образований в Самарской области» на 2017 - 2025 годы, утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 17.05.2017 № 323.

1.9. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом

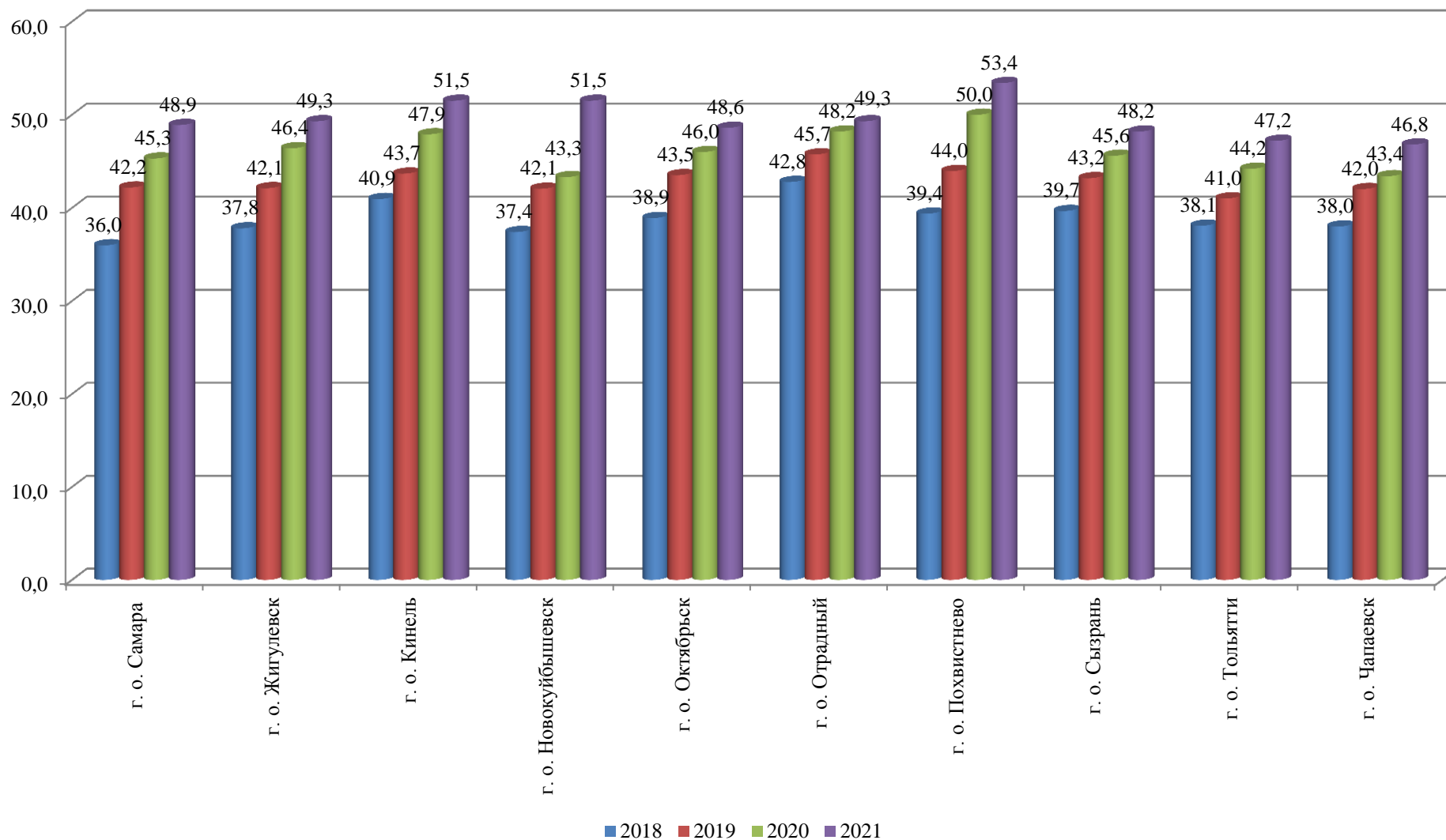
Единица измерения	Проценты
Источник данных	Министерство спорта Самарской области
Максимальное значение (2021 г.)	53,40 (ГО Похвистнево)
Минимальное значение (2021 г.)	45,90 (МР Красноармейский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	48,89
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	-
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05



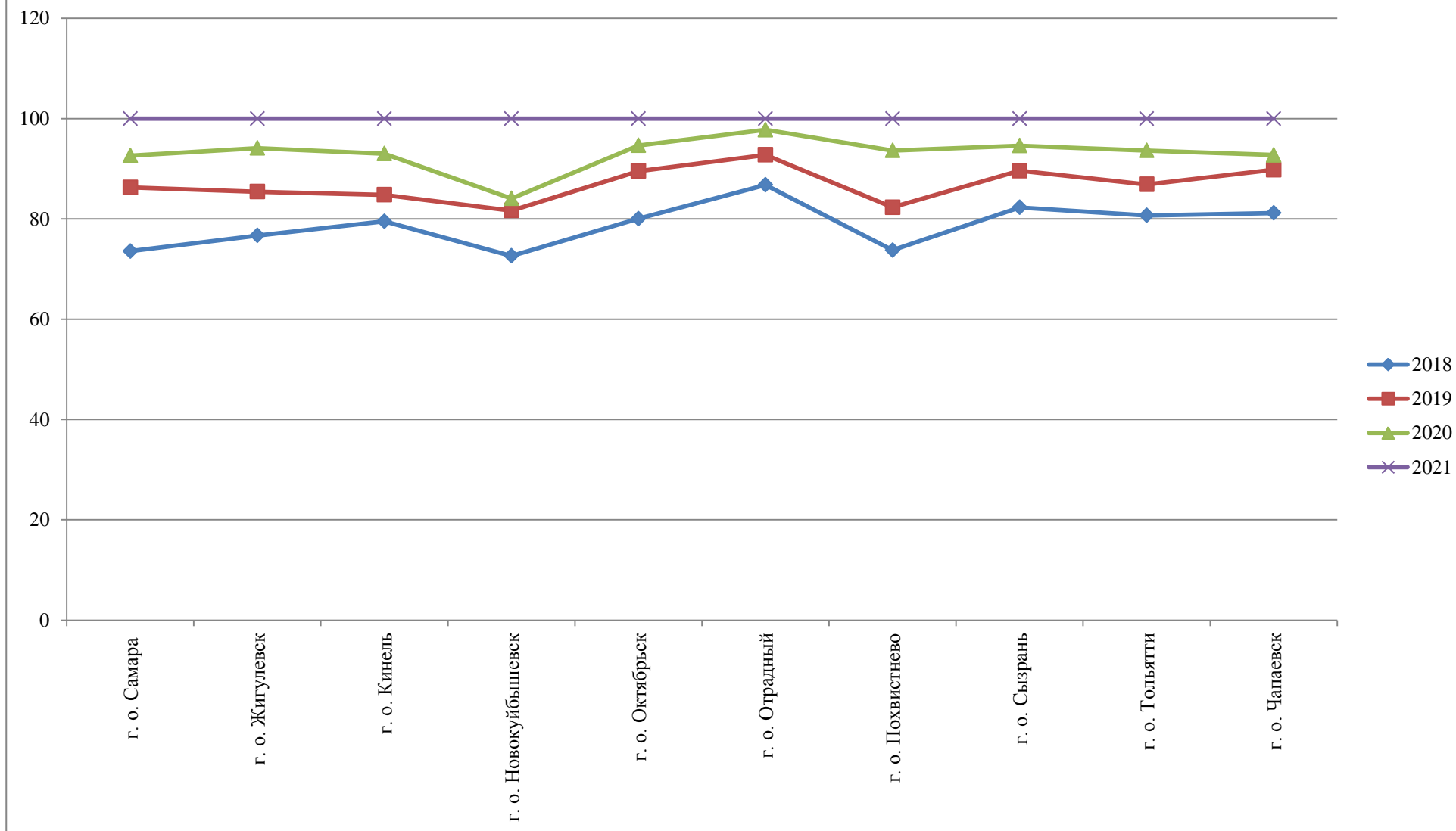
Значение выше фактического значения по Самарской области >49,7%	от 46,4% до 49,7%	Значение ниже целевого значения, установленного Правительством РФ для Самарской области (оценка высших должностных лиц) <46,4%
--	-------------------	---

Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %» в 2021 году

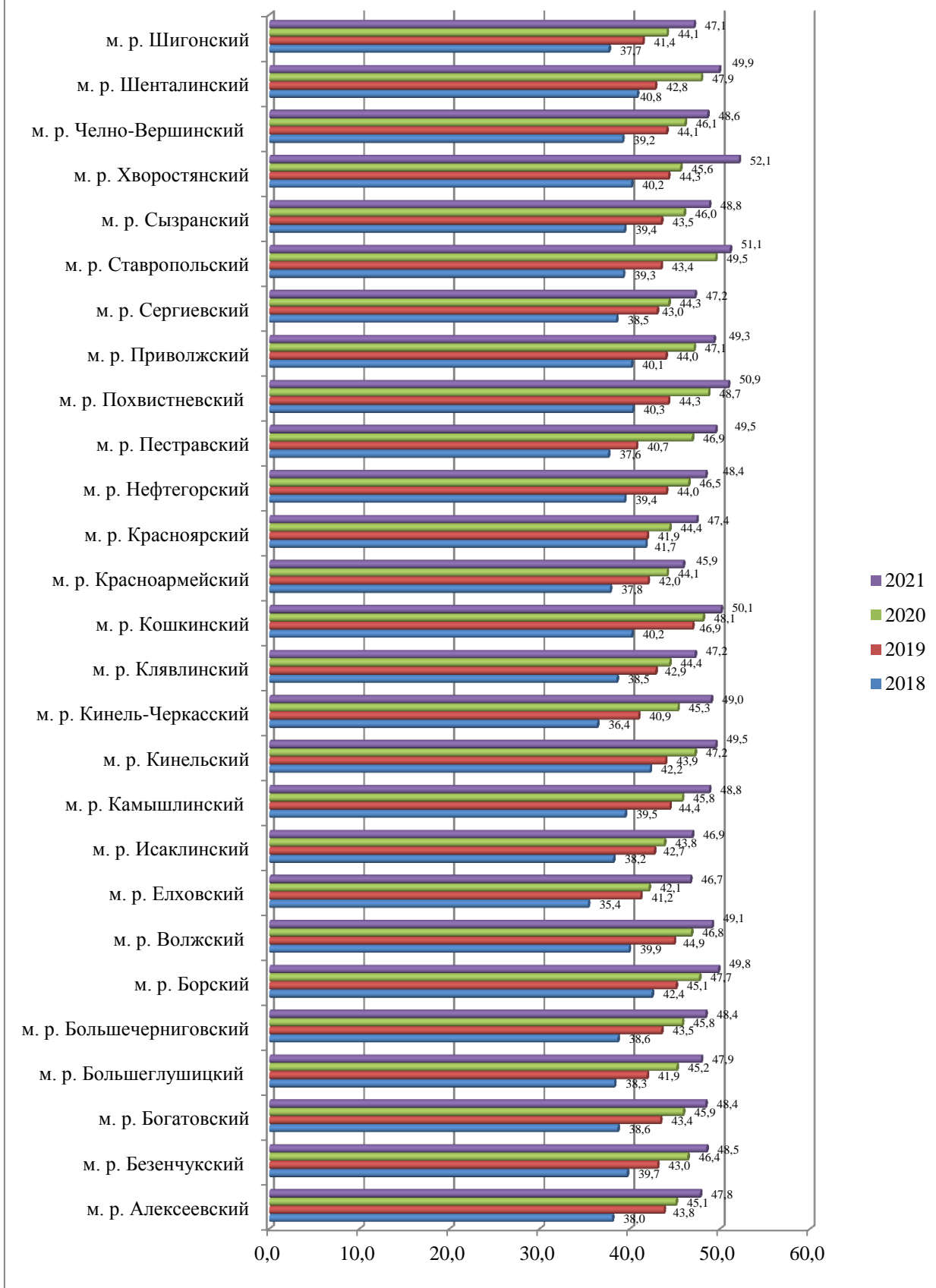
Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в городских округах Самарской области в 2018 - 2021 гг



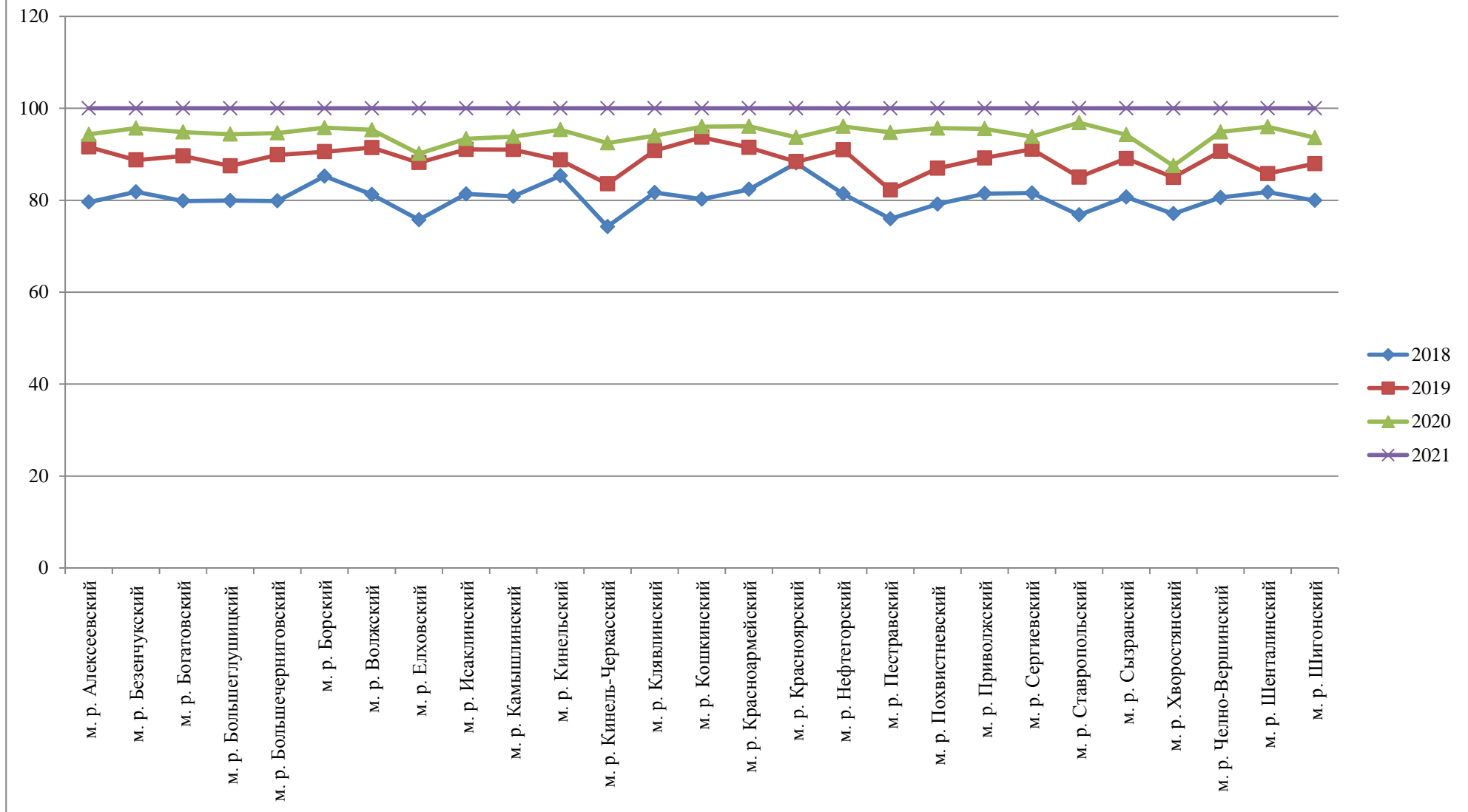
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в муниципальных районах Самарской области в 2018 - 2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



По итогам 2021 года в среднем по муниципальным образованиям Самарской области систематически занималось физической культурой и спортом 48,89% населения, что выше на 2,91 процентных пунктов уровня 2020 года (45,98%), на 5,69 процентных пунктов 2019 года (43,2%) и на 9,78 процентных пунктов уровня 2018 года (39,1%).

На территории Самарской области в рамках реализации Национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» по итогам 2021 года процент выполнения установленного Правительством Российской Федерации для Самарской области (в рамках оценки высших должностных лиц субъектов Российской Федерации) значения показателя «Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом» (план - 46,4%, факт – 49,7%) составил 107%.

При этом перевыполнение целевого значения показателя в 2021 году отмечено в 15 муниципальных образованиях. Наибольшая доля данной категории населения отмечается в городских округах Похвистнево (53,4%) и Кинель (51,5%) и Новокуйбышевск (51,5%), в муниципальных районах Ставропольский (51,1%) и Хворостянский (52,1%). Ниже целевого значения отмечен результат в муниципальном районе Красноармейский, где наименьшая доля граждан, занимающихся физической культурой и спортом, составила 45,9%.

Во всех муниципальных образованиях Самарской области за период с 2018 по 2021 гг. наблюдалась положительная динамика рассматриваемого показателя. Необходимо отметить положительную динамику, наблюдаемую в муниципальном районе Кинель-Черкасский (2018 год – 36,38%; 2019 год – 40,94%; 2020 год – 45,3%; 2021 год – 49%), городском округе Новокуйбышевск (2018 год – 37,4%; 2019 год – 42,1%; 2020 год – 43,3%; 2021 год – 51,5%) и Похвистнево (2017 год – 39,39%; 2018 год – 43,96%; 2019 год – 50%; 2020 год – 53,4%).

Сложившаяся положительная динамика значения показателя является результатом проводимых мероприятий, направленных на популяризацию

физической культуры и спорта среди населения, в том числе в рамках национального проекта «Демография» и федерального проекта «Спорт - норма жизни», а также государственной программы Самарской области «Развитие физической культуры и спорта в Самарской области на 2014 – 2024 годы», утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 № 683.

Так в 2021 году в регионе было проведено 82 региональных официальных физкультурных мероприятия, обеспечено участие в 20 межрегиональных и всероссийских физкультурных мероприятиях, проведено 472 официальных спортивных мероприятия, 18 акций, направленных на пропаганду и популяризацию физической культуры, спорта и здорового образа жизни среди населения. Кроме того, были организованы и проведены 45 мероприятий в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) из них: 7 физкультурных и спортивных мероприятий в рамках ВФСК (ГТО), 38 мероприятий по тестированию выполнения нормативов испытаний комплекса ГТО. Было произведено оснащение спортивным оборудованием, инвентарем и экипировкой муниципальных учреждений, осуществляющих физкультурно-спортивную работу, расположенных в муниципальных районах Хворостянский и Пестравский. К систематическим занятиям по парашютному спорту были привлечены учащиеся и рабочая молодежь, воспитанники военно-патриотических кубов и объединений Самарской области. Было обеспечено 1469 практических прыжков с парашютом.

В 2021 году введены эксплуатацию Дворец спорта в городе Самаре, легкоатлетический манеж в городе Тольятти. Устроены 6 универсальных спортивных площадок (2 шт. в городе Самаре, по 1 шт. в городе Тольятти и в муниципальных районах Большечерниговский, Похвистневский, Хворостянский); созданы 2 площадки ГТО в муниципальных районах Сергиевский и Пестравский; устроены 2 физкультурно-оздоровительных комплекса открытого типа в муниципальных районах Волжский и

Нефтогорский; устроено футбольное поле с искусственным покрытием в городе Самаре.

Тем не менее, сохраняют актуальность проблемные вопросы, связанные с повышением мотивации граждан к систематическим занятиям спортом, ведению здорового образа жизни, наличием квалифицированных кадров в сфере физической культуры и спорта в муниципальных образованиях, а также доступности спортивной инфраструктуры, особенно для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для улучшения значения показателя органам местного самоуправления рекомендуется продолжить работу по следующим направлениям:

осуществление комплекса мер, способствующих повышению кадровой обеспеченности сферы физической культуры и спорта;

развитие адаптивного спорта для людей с ограниченными возможностями здоровья, обращая особое внимание на детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья;

укрепление материально-технической базы спортивных учреждений;

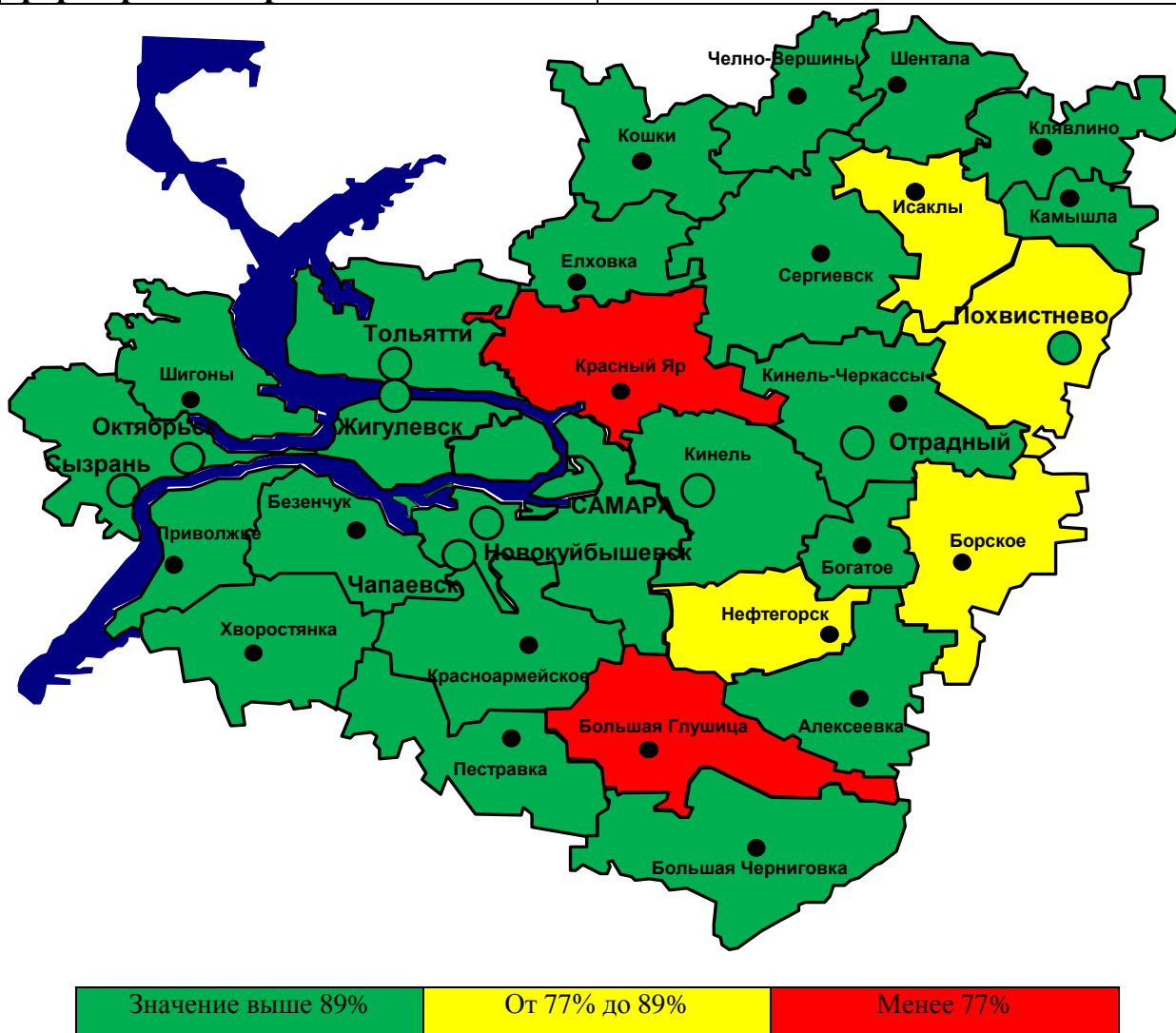
развитие внутривортовых спортивных площадок, в том числе в рамках реализации Губернаторского проекта «СОдействие» - государственной программы Самарской области «Поддержка инициатив населения муниципальных образований в Самарской области» на 2017 - 2025 годы, утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 17.05.2017 № 323, а также государственной программы Самарской области «Формирование комфортной городской среды на 2018 - 2024 годы», утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 01.11.2017 № 688;

реализация агитационных и информационных мероприятий в целях повышения заинтересованности населения и вовлечения в постоянные занятия физической культурой и спортом и развитию системы мотивации граждан к ведению здорового образа жизни;

проведение спортивных соревнований в категориях детского, подросткового, юношеского возрастов, для лиц среднего возраста, пожилых и лиц с ограниченными возможностями.

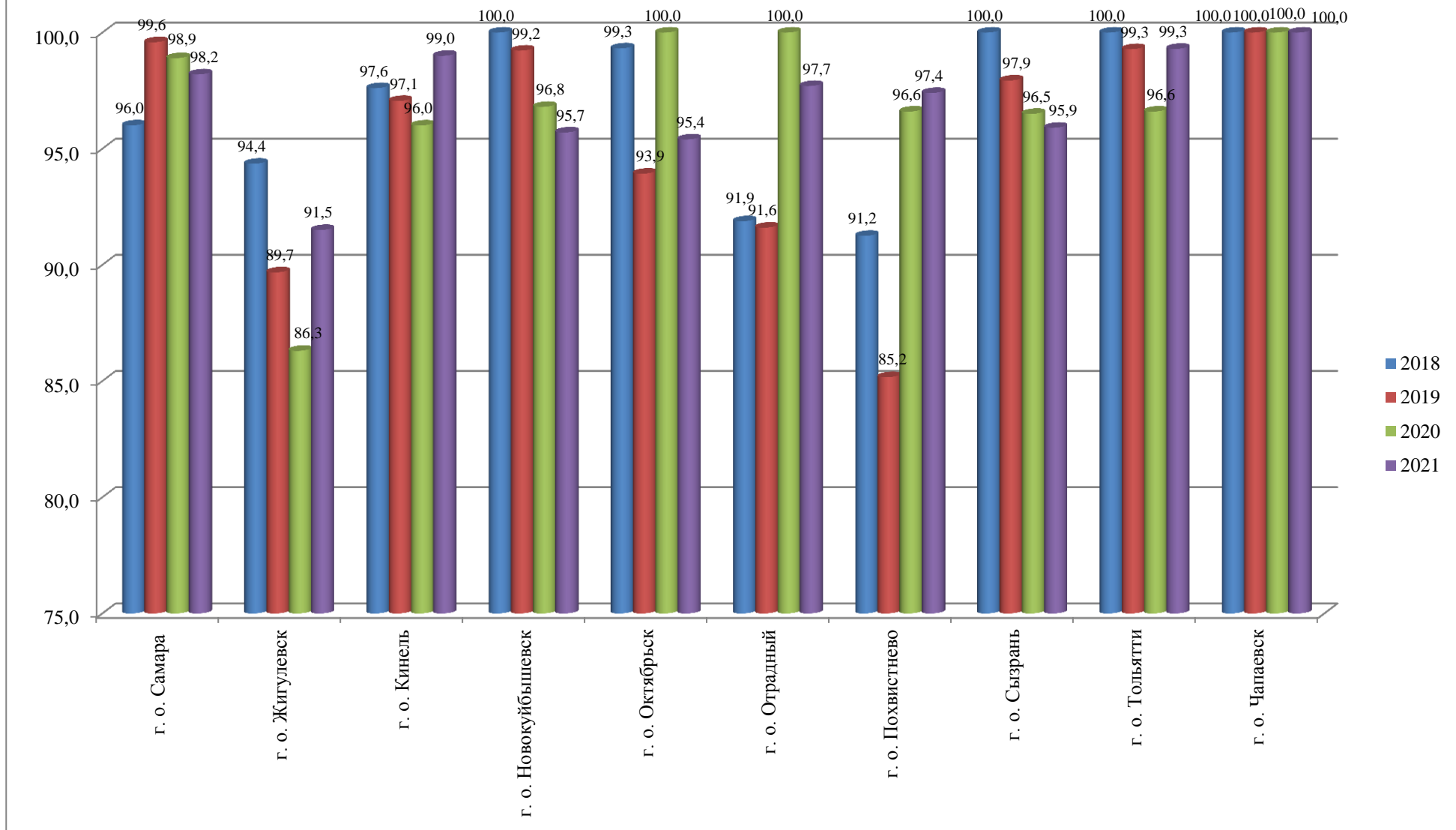
1.10. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся

Единица измерения	Проценты
Источник данных	Министерство спорта Самарской области
Максимальное значение (2021 г.)	100 (ГО Чапаевск, МР Хворостянский)
Минимальное значение (2021 г.)	65,90 (МР Красноярский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	92,82
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	–
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05

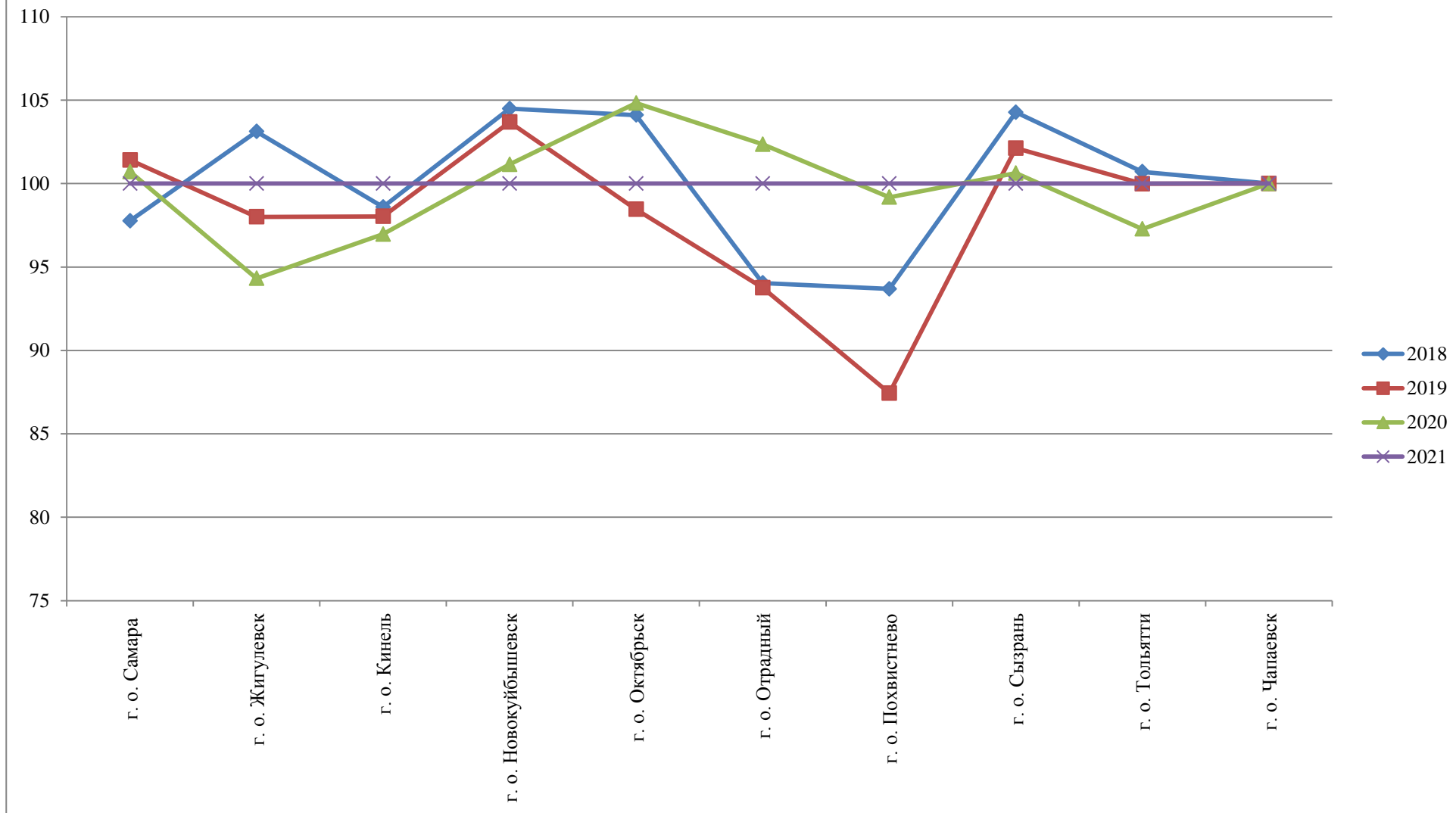


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, %», в 2021 году

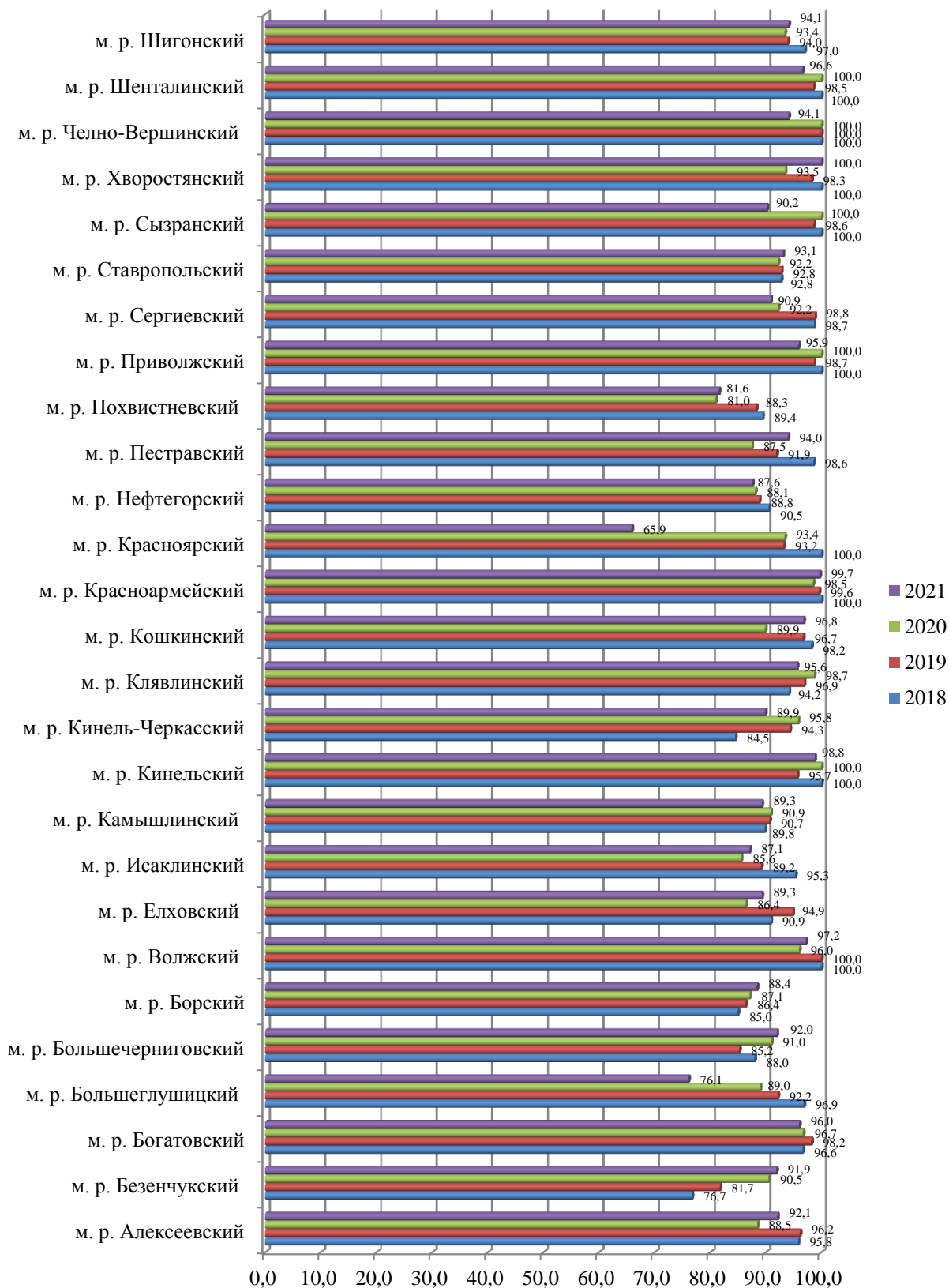
Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся в городских округах Самарской области в 2018-2021 гг



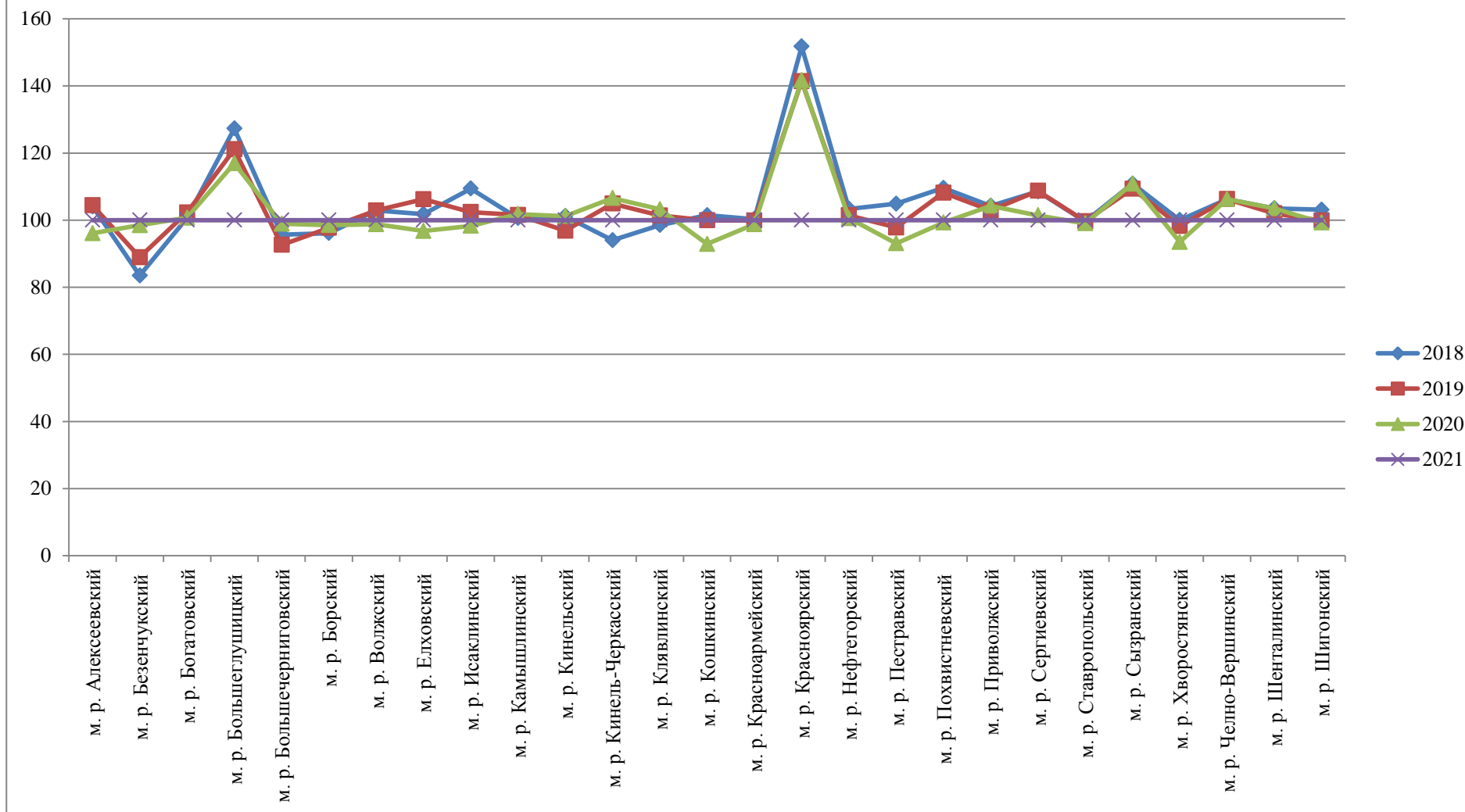
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся в муниципальных районах Самарской области в 2018-2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



По результатам мониторинга, с 2019 года наблюдается незначительное снижение среднеобластного значения рассматриваемого показателя (2019 - 94,4%, 2020 - 93,9%, 2021 - 92,82%). В 2020-2021 годах снижение значения показателя было связано с установлением на территории Российской Федерации ограничительных и иных мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Однако наиболее высокое абсолютное значение доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся по итогам 2021 года составило 100% в 2 муниципальных образованиях (городской округ Чапаевск и муниципальный район Хворостянский). При этом в городской округ Чапаевск такая ситуация наблюдается несколько лет подряд (с 2018 по 2021 годы). В остальных 35 муниципальных образованиях значения колеблются от 99,7% (муниципальный район Красноармейский) до 65,9% (муниципальный район Красноярский).

Устойчивую положительную динамику за период с 2018 по 2021 годы продемонстрировали муниципальные районы Безенчукский (2018 - 76,75 %, 2019 - 81,75%, 2020 - 90,5%, 2021 - 91,9%) и Борский (2018 – 84,98%, 2019 – 86,37%, 2020 – 87,1%, 2021 – 88,4%).

Негативная динамика значения показателя отмечается в муниципальном районе Большеглушицкий (2018 - 96,87%, 2019 – 92,17%, 2020 – 89%, 2020 – 76,1%) и городском округе Новокуйбышевск (2018 - 100%, 2019 – 99,22%, 2020 – 96,8%, 2021 – 95,7%).

Для улучшения сложившейся в регионе ситуации органам местного самоуправления рекомендуется:

создание действенной системы пропаганды здорового образа жизни, направленной на формирование у детей и молодежи интереса и потребности в регулярных занятиях физической культурой и спортом;

содействие развитию инфраструктуры спорта, укрепление материально-технической базы физической культуры в образовательных учреждениях;

осуществление комплекса мер, способствующих повышению кадровой обеспеченности сферы физической культуры и спорта в образовательных учреждениях;

проведение спортивных мероприятий с участием сборных команд городских округов и муниципальных районов Самарской области;

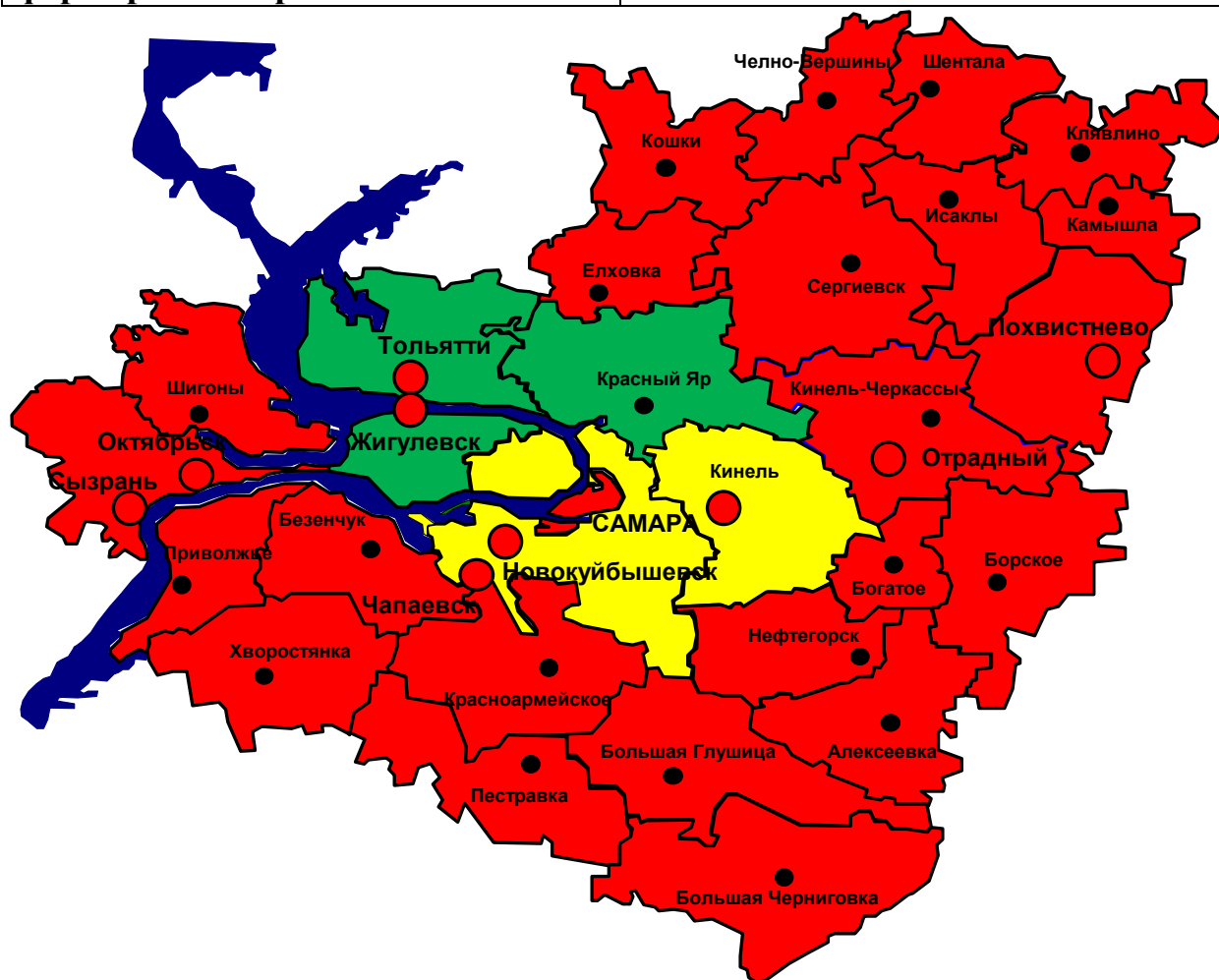
совершенствование системы организации и проведения официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий для обучающихся;

развитие адаптивного спорта для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья;

развитие внутридворовых спортивных площадок, в том числе в рамках реализации Губернаторского проекта «Содействие» - государственной программы Самарской области «Поддержка инициатив населения муниципальных образований в Самарской области» на 2017 - 2025 годы, утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 17.05.2017 № 323, а также государственной программы Самарской области «Формирование комфортной городской среды на 2018 - 2024 годы», утверждённой постановлением Правительства Самарской области от 01.11.2017 № 688.

1.11. Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя

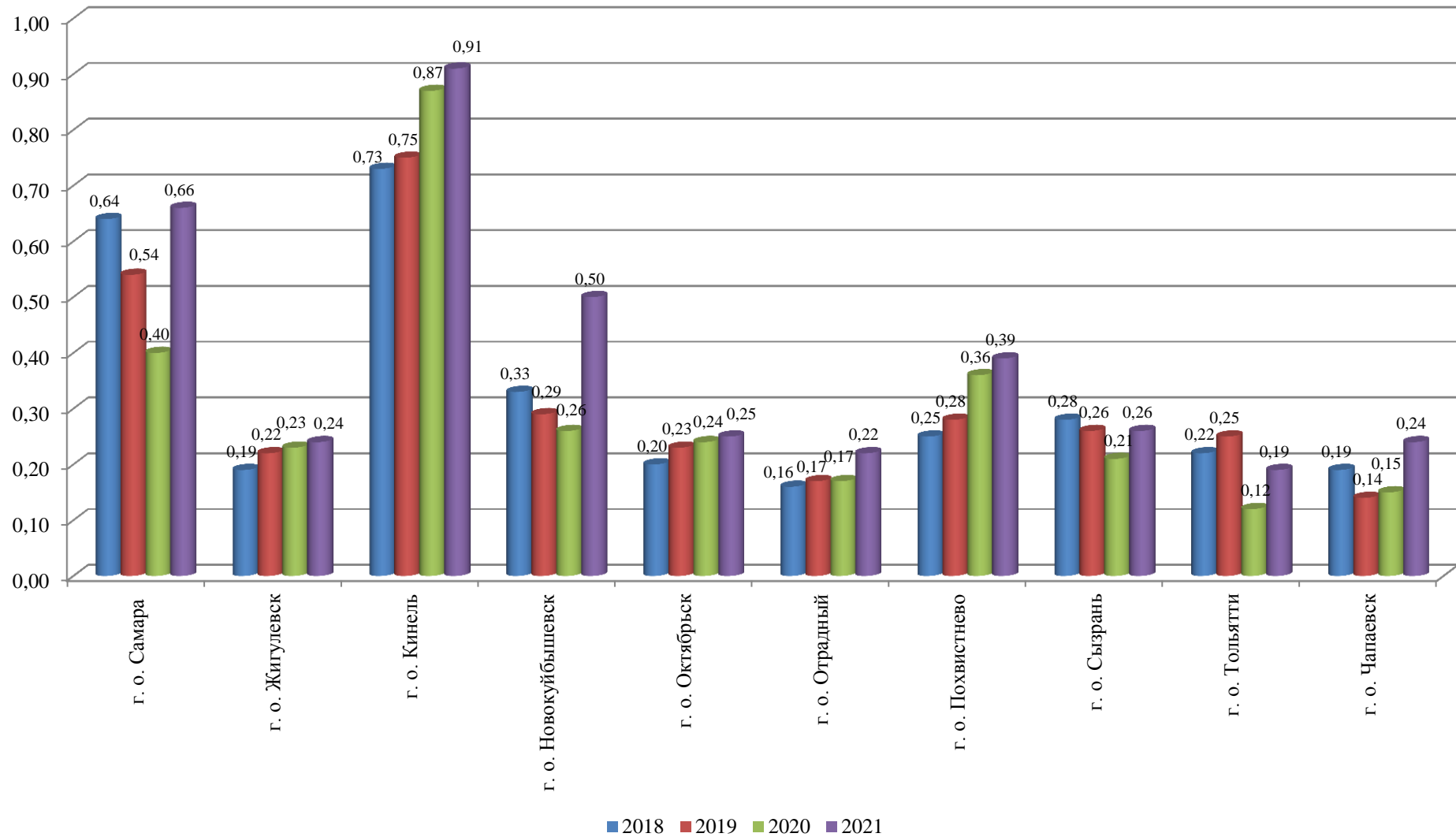
Единица измерения	Квадратные метры
Источник данных	Росстат
Максимальное значение (2021 г.)	2,52 (МР Ставропольский)
Минимальное значение (2021 г.)	0,19 (ГО Тольятти)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	0,54
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,1



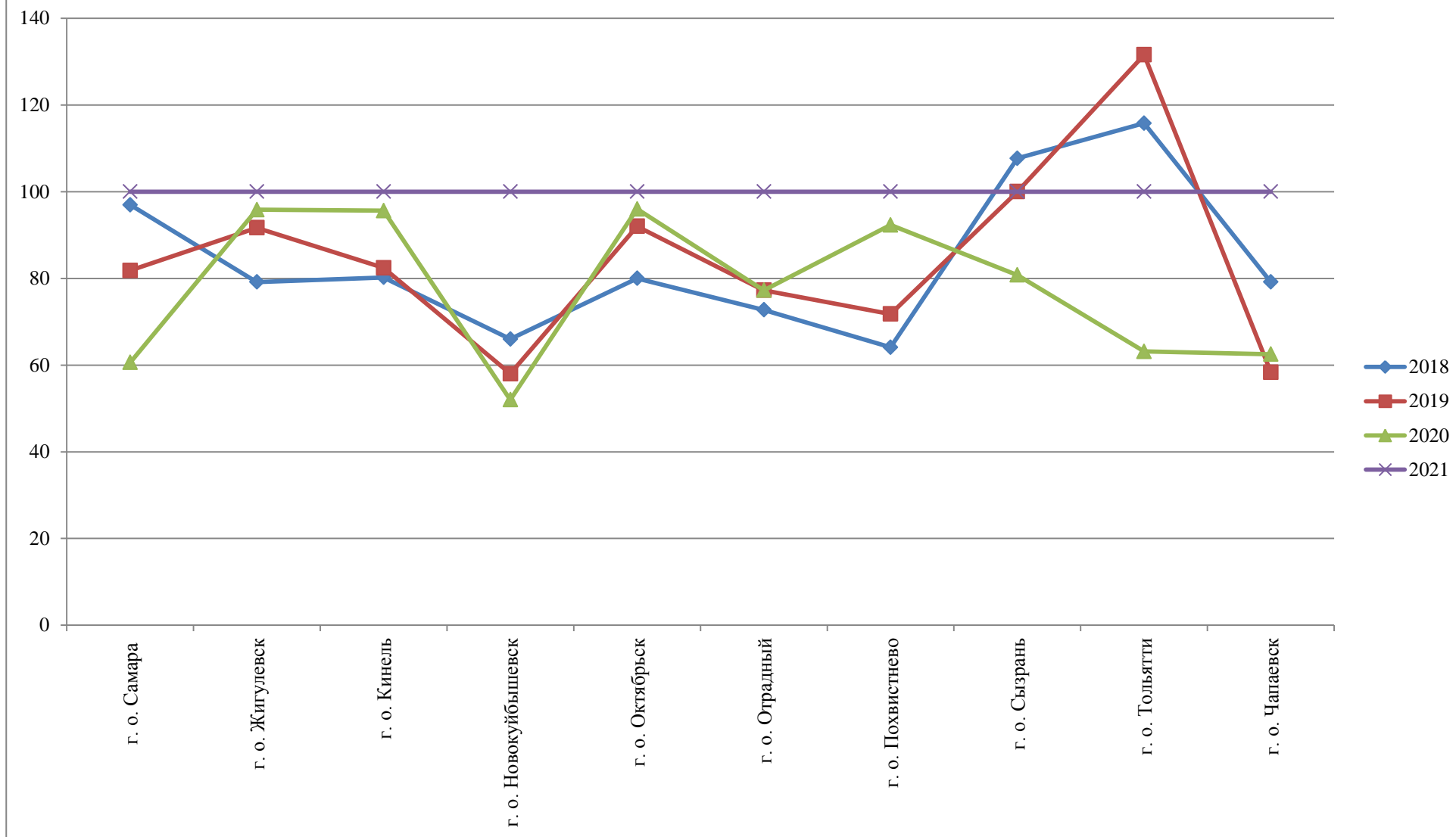
Более 1,74 кв.м. на 1 жителя	От 0,97 кв.м. до 1,74 кв.м. на 1 жителя	Менее 0,97 кв.м. на 1 жителя
------------------------------	---	------------------------------

Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя, кв. метров», в 2021 году»

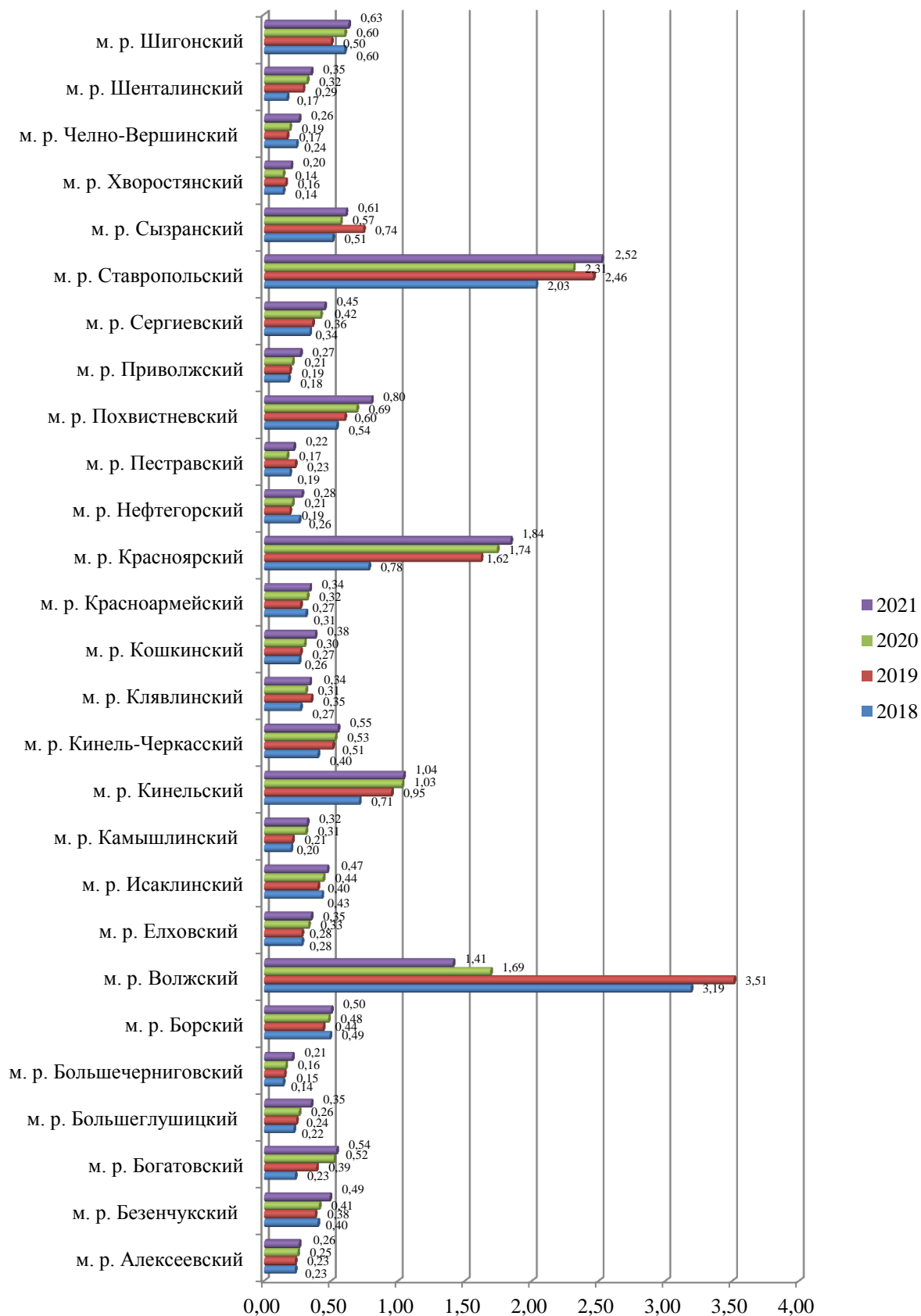
Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя, в городских округах Самарской области в 2018 - 2021 гг



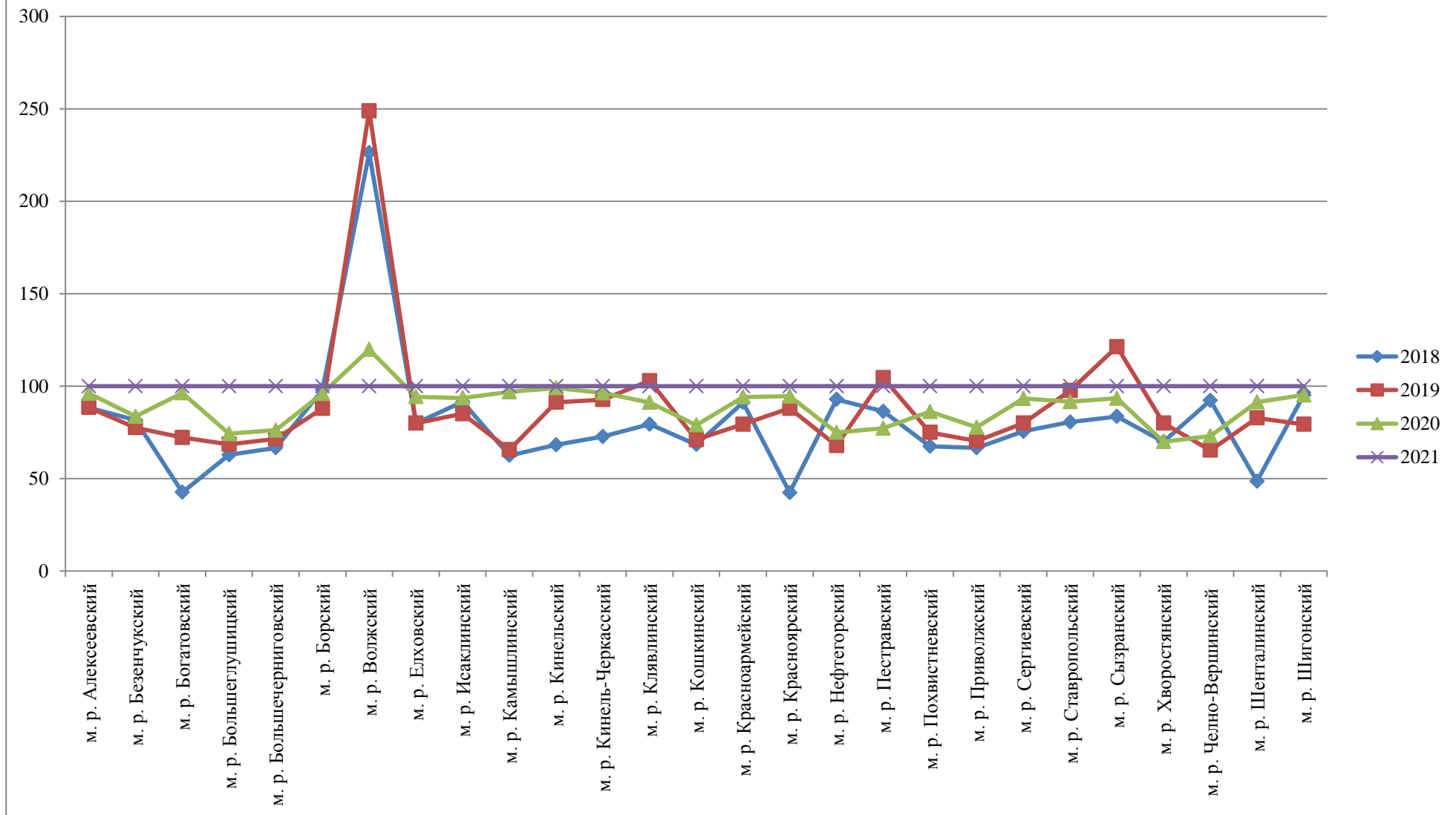
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя, в муниципальных районах Самарской области в 2018 - 2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Лидерами среди муниципальных образований Самарской области, в которых отмечается наибольшая общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя, являются муниципальные районы Ставропольский (2,52 кв.м.), Красноярский (1,84 кв.м.), Волжский (1,41 кв.м.) и Кинельский (1,04 кв.м.). При этом наименьший уровень введения в эксплуатацию жилья отмечен в городском округе Тольятти (0,19 кв.м.) и муниципальном районе Хворостянский (0,20 кв.м.).

Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем по муниципальным образованиям Самарской области по итогам 2021 года составила 0,54 кв. метров. При этом в 36 муниципальных образованиях отмечается рост указанного показателя по сравнению с 2020 годом. Наибольший рост в 2021 году к уровню 2020 года был отмечен в городских округах Самара (увеличение на 0,26 кв. м.) и Новокуйбышевск (увеличение на 0,24 кв. м.), муниципальных районах Ставропольский (увеличение на 0,21 кв. м.) и Похвистневский (увеличение на 0,11 кв. м.). В муниципальном районе Волжский значение рассматриваемого показателя по сравнению с 2020 годом уменьшилось на 0,28 кв. м. и составило 1,41 кв. м.

В целях реализации национального проекта «Жилье и городская среда» в Самарской области реализуется государственная программа «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2024 года» (далее - госпрограмма), утвержденная постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 № 684, в соответствии с которой основным направлением развития жилищного строительства является строительство:

- муниципального жилья, предназначенного для предоставления гражданам по договорам социального найма;
- коммерческого жилья разных ценовых категорий;
- индивидуальных домов коттеджного типа;
- малоэтажного жилья.

По итогам реализации госпрограммы в 2021 году на территории Самарской области объем фактически введенного в эксплуатацию жилья составил 1803 тыс. кв. м. жилья из запланированных 1 700 тыс.кв.м (106% от плана 2021 года, 129% от факта ввода за 2020 год), в том числе:

- 755 тыс. кв. м в рамках индустриального жилищного строительства (161% от факта ввода МКД за 2020 год);

- 1 048 тыс. кв. м в рамках индивидуального жилищного строительства (112% от факта ввода ИЖС за 2020 год).

С целью достижения увеличения объема ввода жилья в эксплуатацию в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда» органам местного самоуправления Самарской области рекомендуется:

осуществлять выявление неиспользуемых или используемых не по назначению земельных участков, в том числе освобождающихся от аварийного жилья и на территории которых имеется самовольная постройка, подготовку земельных участков и вовлечение их в оборот в целях жилищного строительства;

способствовать вводу жилья на территории муниципального образования в плановом объеме, развитию необходимой социальной и коммунальной инфраструктуры;

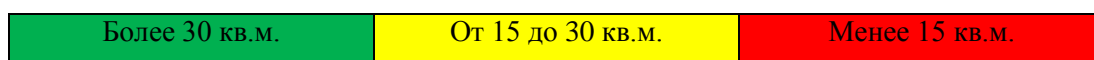
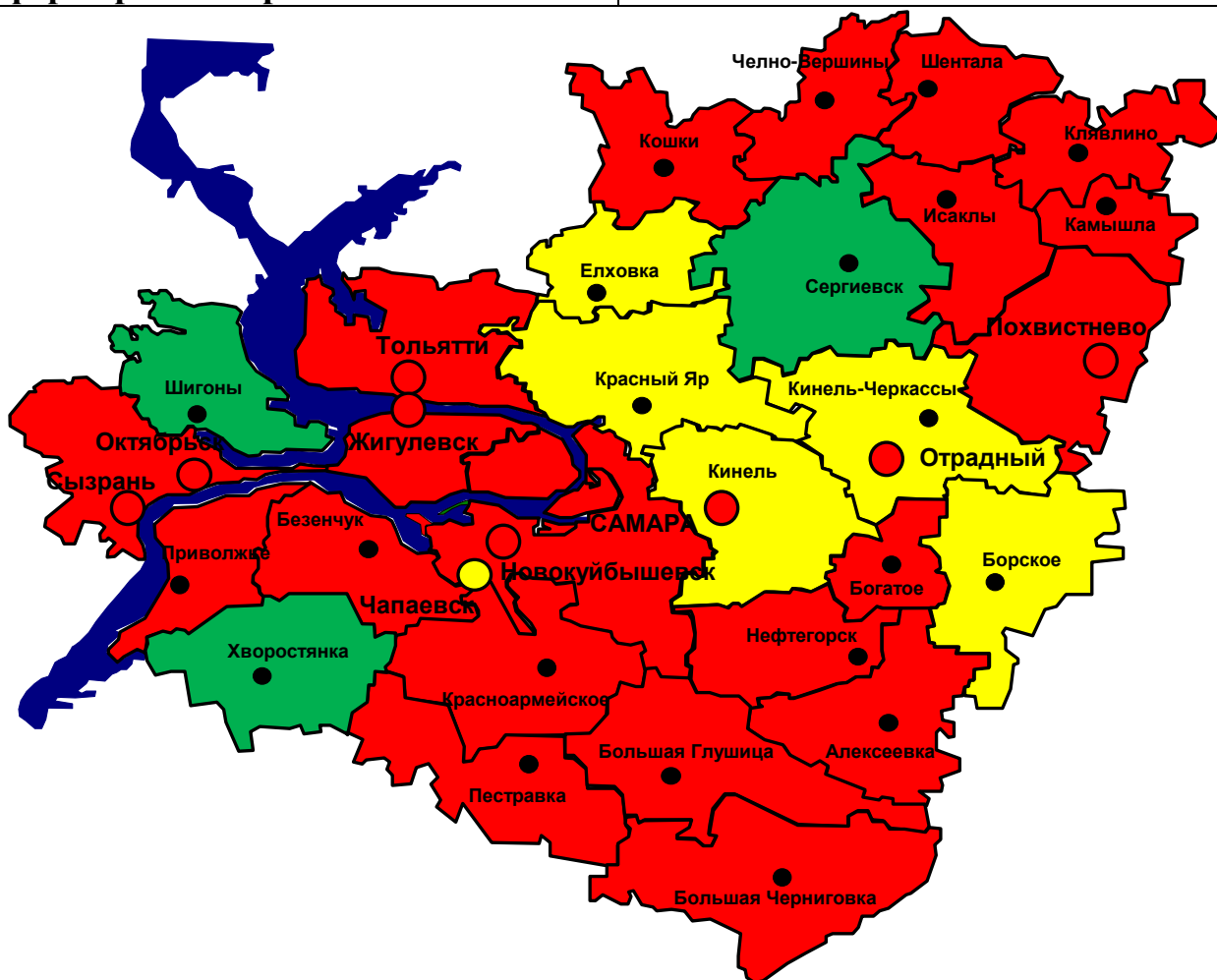
разработать комплекс мероприятий, направленных на стимулирование жилищного строительства;

усилить контроль за регистрацией объектов индивидуального жилищного строительства;

осуществлять более тщательный контроль качества выполнения строительных работ.

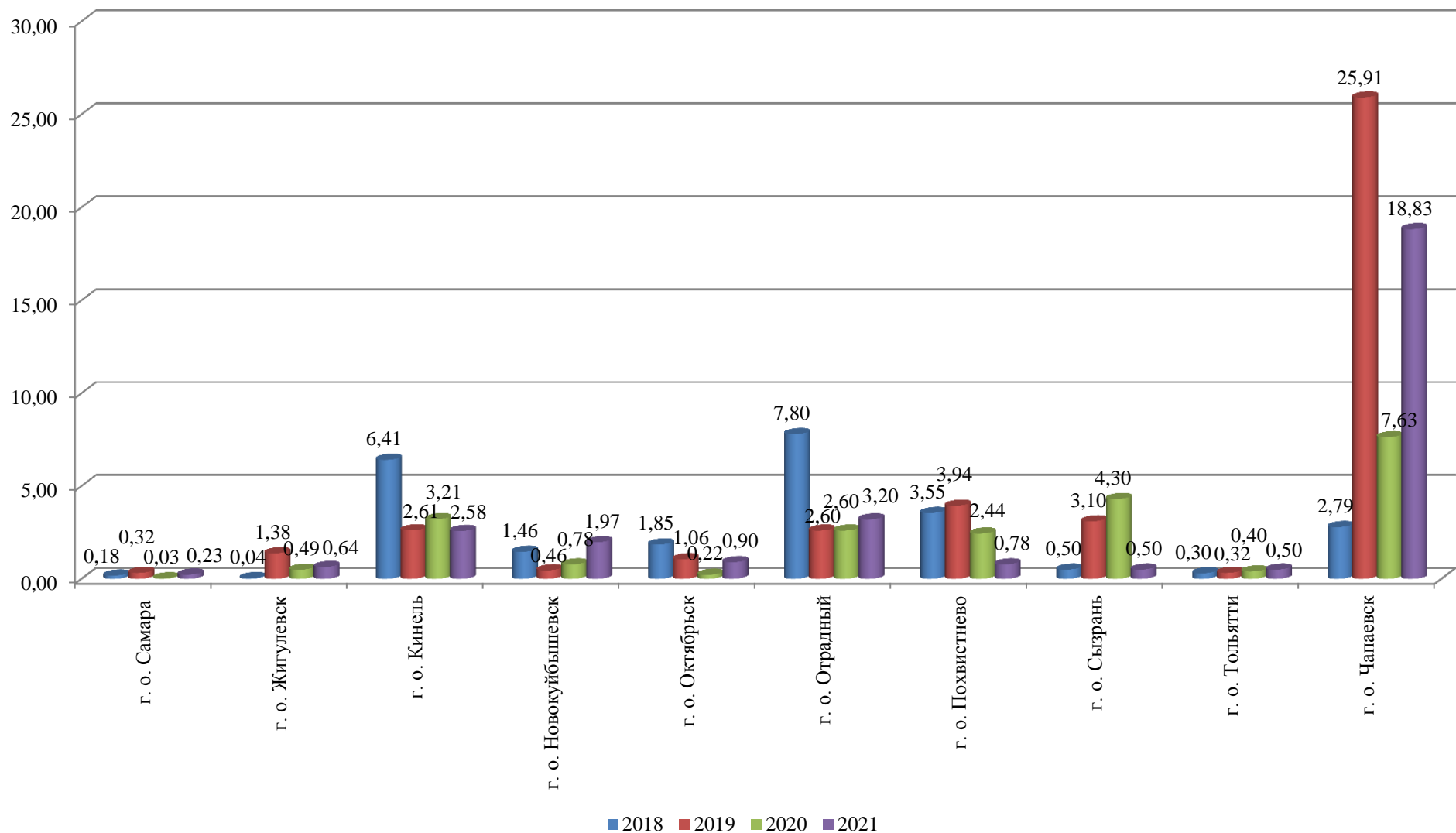
1.12. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения

Единица измерения	Гектары
Источник данных	Росстат
Максимальное значение (2021 г.)	44,62 (МР Шигонский)
Минимальное значение (2021 г.)	0,23 (ГО Самара)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	9,85
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05

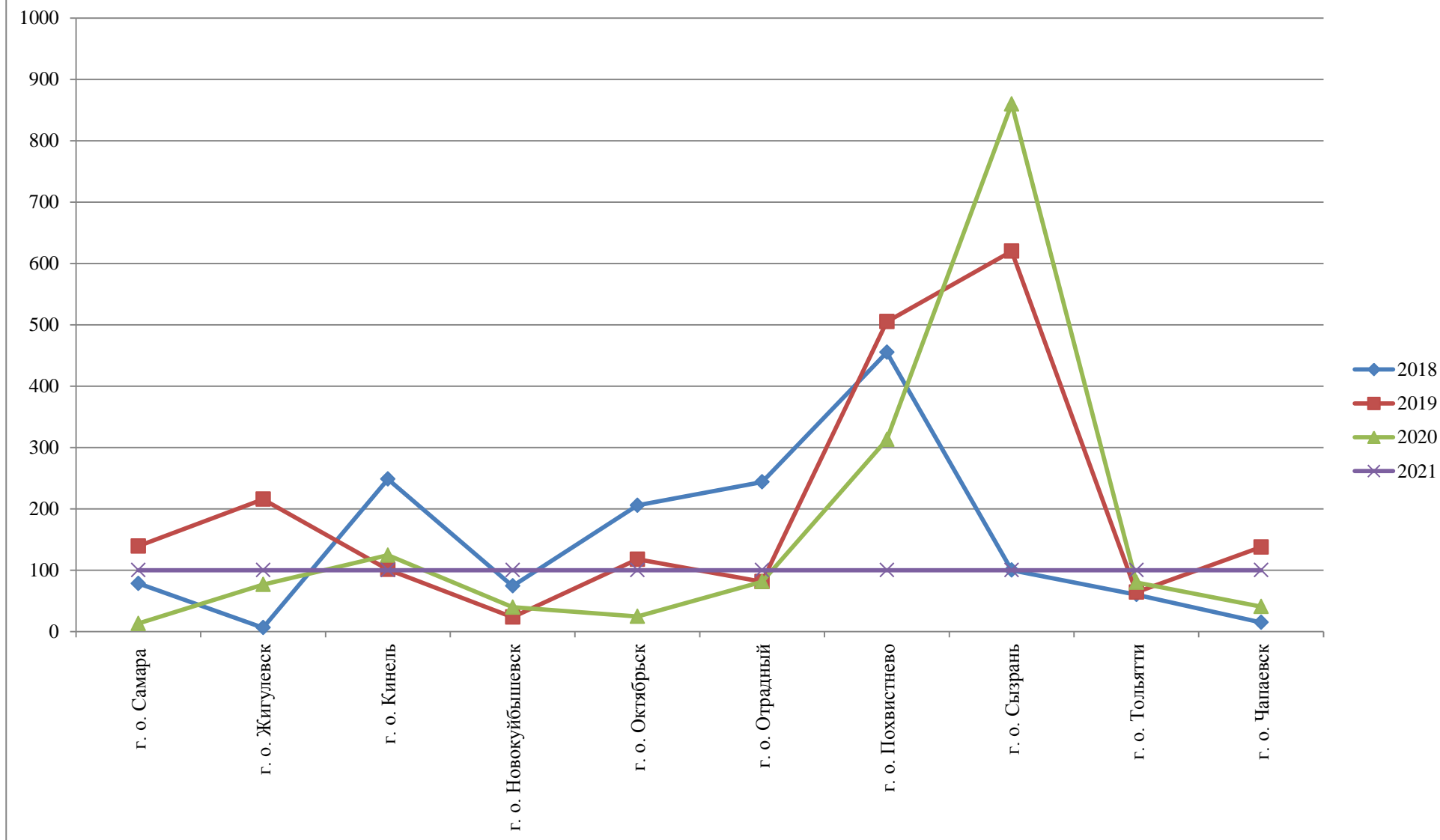


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, кв. м.», в 2021 году

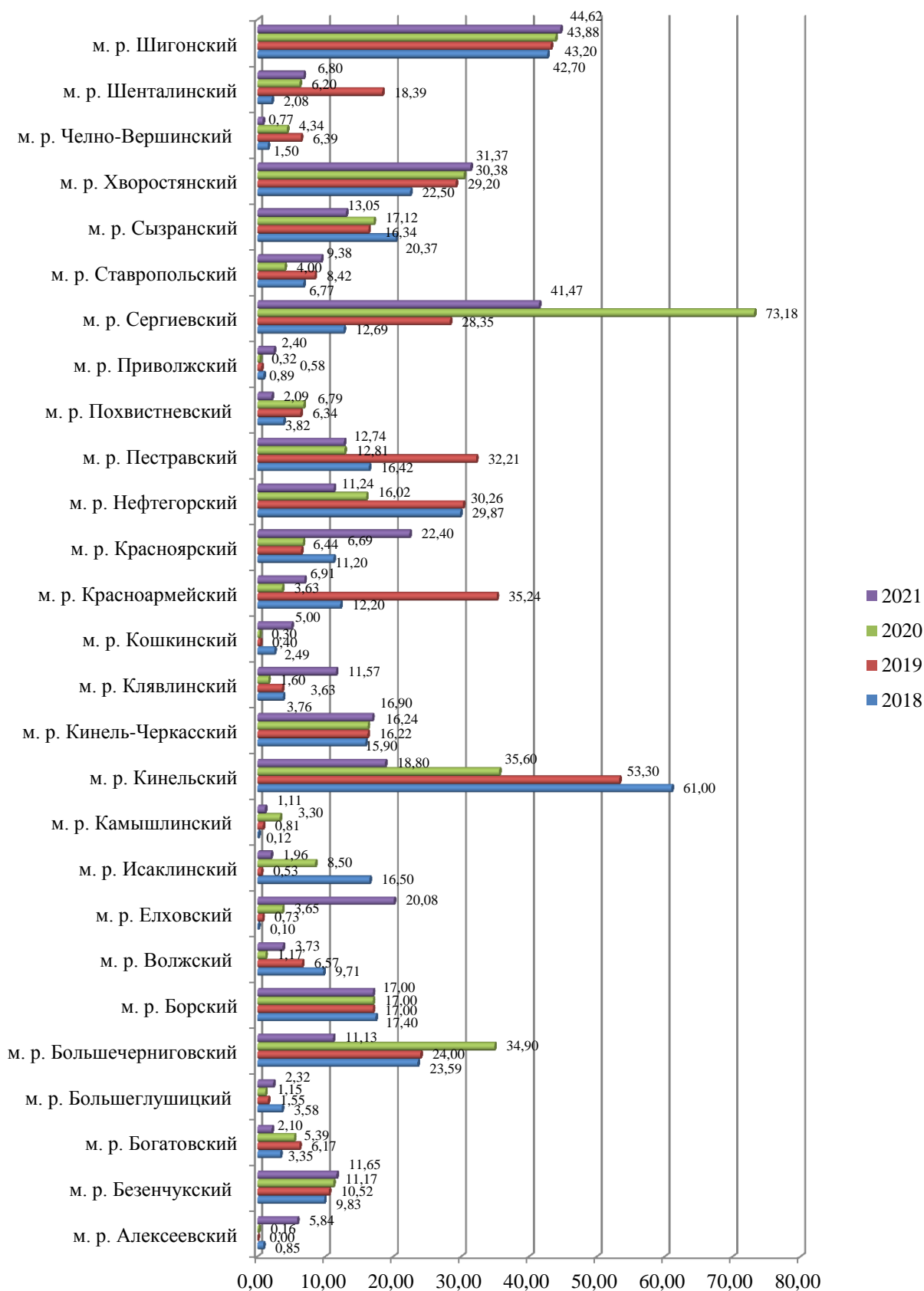
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения в городских округах Самарской области в 2018-2021 гг



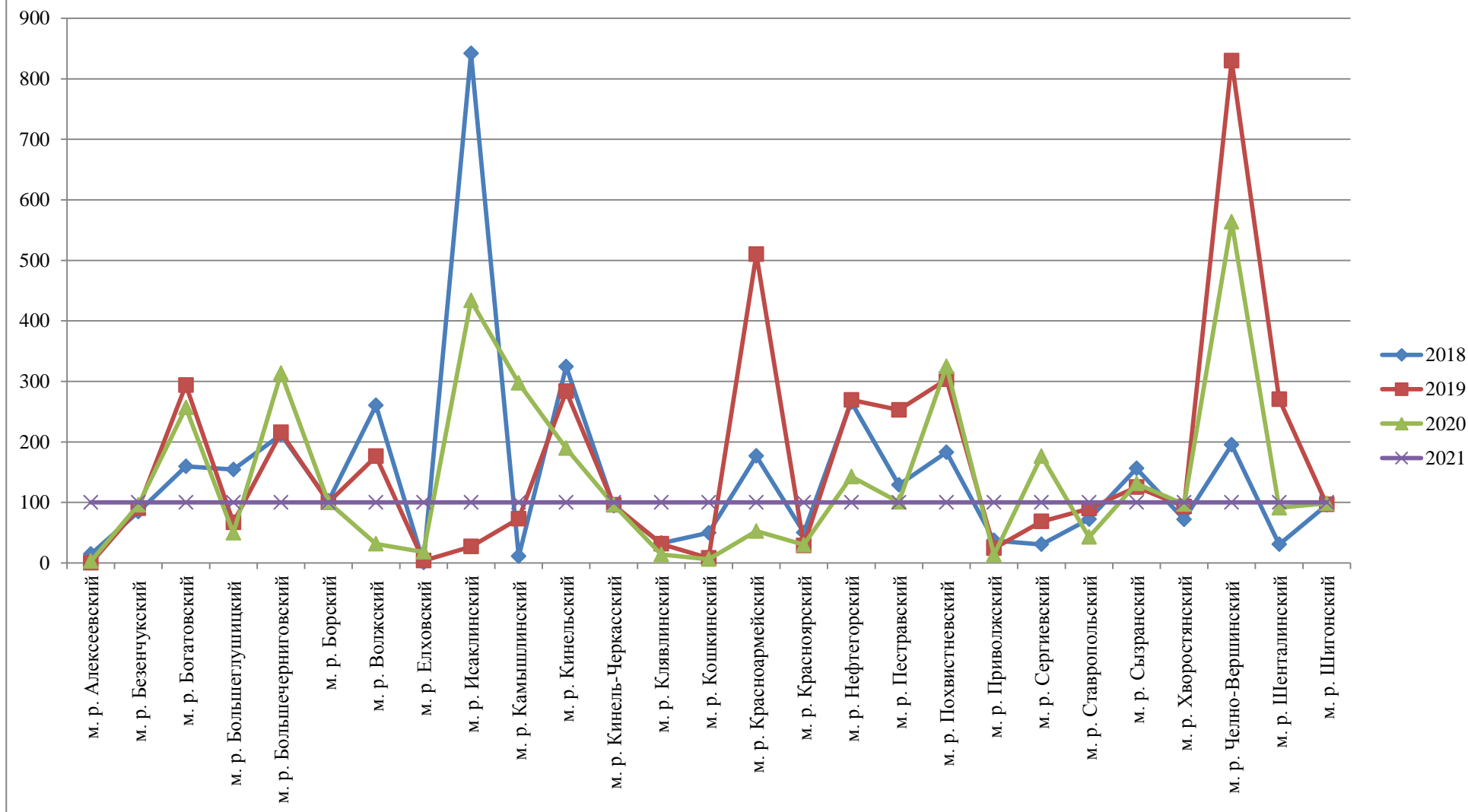
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения в муниципальных районах Самарской области в 2018-2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Показатель «площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, гектаров» свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления, отражает обеспеченность жильем в муниципальном образовании, а также темпы роста жилищного строительства.

По итогам 2021 года в среднем по муниципальным районам показатель площади земельных участков, предоставленных для строительства, составляет 12,39 га, а по городским округам – 3,01 га. По сравнению с 2020 годом данный показатель уменьшился в муниципальных районах на 1,15 га (уменьшение на 9,3%), а по городским округам увеличился на 0,80 га (увеличение на 36%).

Среди муниципальных образований Самарской области наибольшая площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения отмечается в муниципальных районах Шигонский (44,62 га), Сергиевский (41,47 га), Хворостянский (31,37 га), Красноярский (22,4 га) и Елховский (20,08 га) и городском округе Чапаевск (18,83 га).

Менее 15 га земельных участков в расчете на 10 тыс. человек населения предоставлено для строительства в 28 муниципальных образованиях. В то же время объемы предоставления земельных участков в расчете на 10 тыс. человек являются наименьшими в городских округах Самара (0,23 га), Тольятти (0,50 га) и Сызрань (0,50 га) и муниципальный район Челно-Вершинский (0,77 га).

Позитивная тенденция к увеличению объемов предоставления земельных участков отмечена в 21 муниципальном образовании. Среди них следует отметить муниципальные образования, которые увеличили объемы предоставления земельных участков для строительства в расчете на 10 тыс. человек в 2021 году, по сравнению с 2018 годом, более чем в 2 раза. Это муниципальные районы Елховский (в 19,98 раз; с 0,10 га в 2018 году до 20,08 га в 2021 году), Хворостянский (в 8,87 раз; с 22,50 га в 2018 году до 31,37 га в 2021 году), Клявлинский (в 7,81 раз; с 3,76 га в 2018 году до 11,57 га в 2021 году) и Алексеевский (в 4,99 раз; с 0,85 га в 2018 году до 5,84 га в 2021 году), а также городской округ Чапаевск (в 16,04 раз; с 2,79 га в 2018 году до 18,83 га в 2021 году).

Снижение значения показателя наблюдается в 17 муниципальных образованиях Самарской области. Резкий спад площади земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения допущен в муниципальных районах Кинельский (в 42,2 раз; с 61 га в 2018 году до 18,80 га в 2021 году), Нефтегорский (в 18,63 раз; с 29,87 га в 2018 году до 11,24 га в 2021 году) и Исаклинский (в 14,54 раз; с 16,50 га в 2018 году до 1,96 га в 2021 году).

В целях увеличения площади земельных участков, предоставленных для строительства, органам местного самоуправления рекомендуется:

выявлять неиспользуемые или используемые не по назначению земельные участки, в том числе освобождающихся от аварийного жилья и на территории которых имеется самовольная постройка;

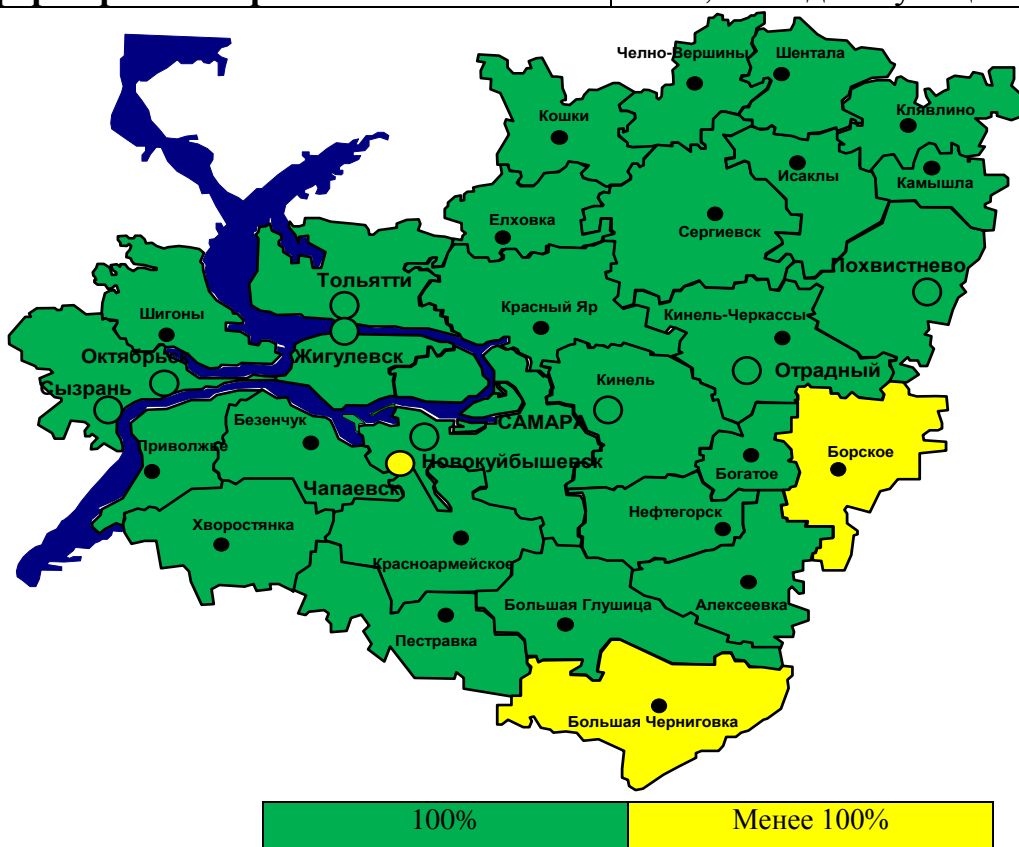
осуществлять последующую подготовку вышеуказанных земельных участков и вовлекать их в оборот в целях жилищного строительства;

осуществлять контроль за ходом строительства и плановыми сроками ввода объектов в эксплуатацию;

информировать население и потенциальных инвесторов – организаций застройщиков об имеющихся свободных земельных ресурсах, возможных для использования в целях жилищного строительства.

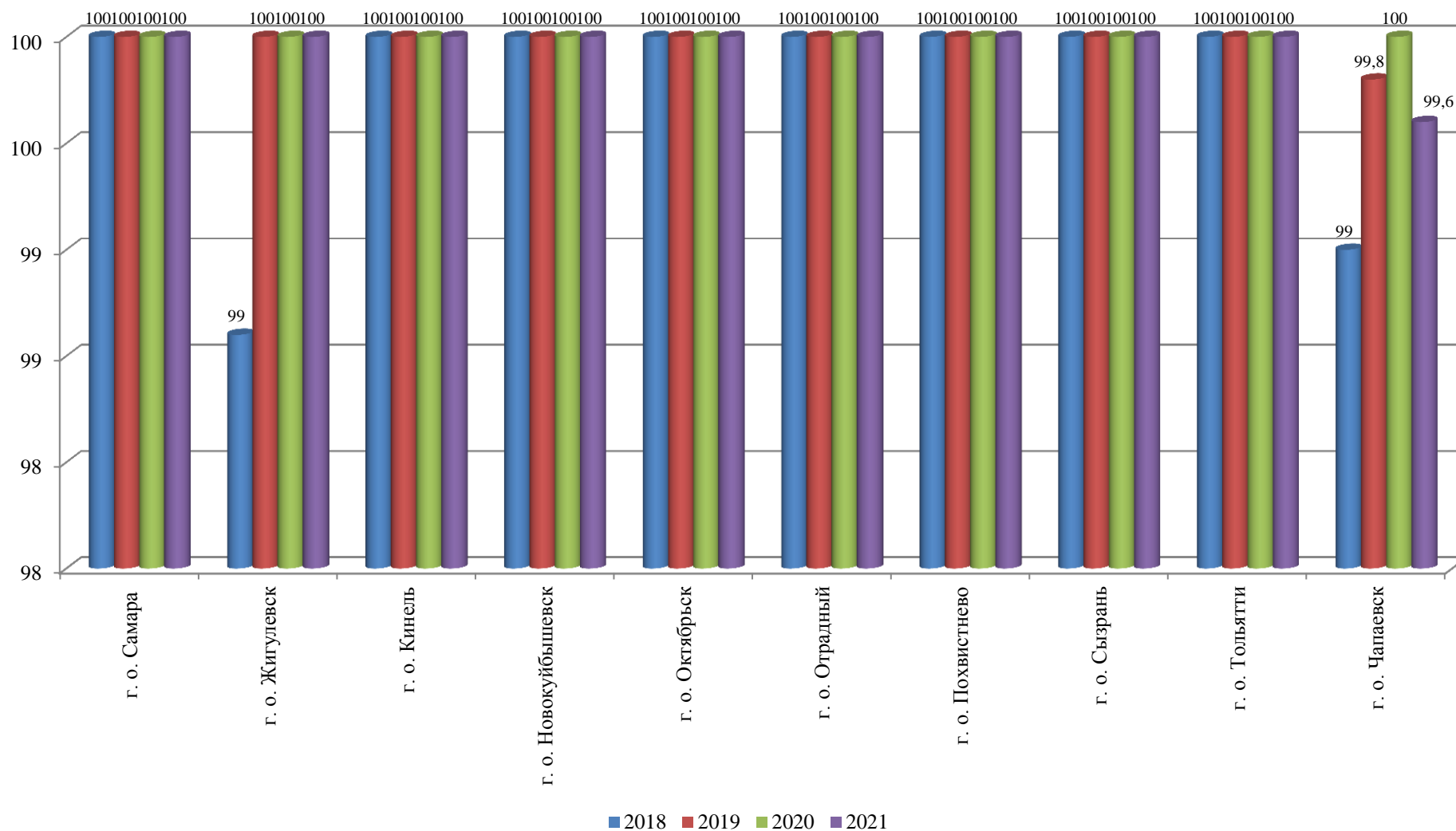
1.13. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами

Единица измерения	Проценты
Источник данных	Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области
Максимальное значение (2021 г.)	100 (большинство – 9 ГО и 25 МР)
Минимальное значение (2021 г.)	95,80 (МР Большечерниговский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	99,85
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	–
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05 – для городских округов; 0,025 – для муниципальных районов

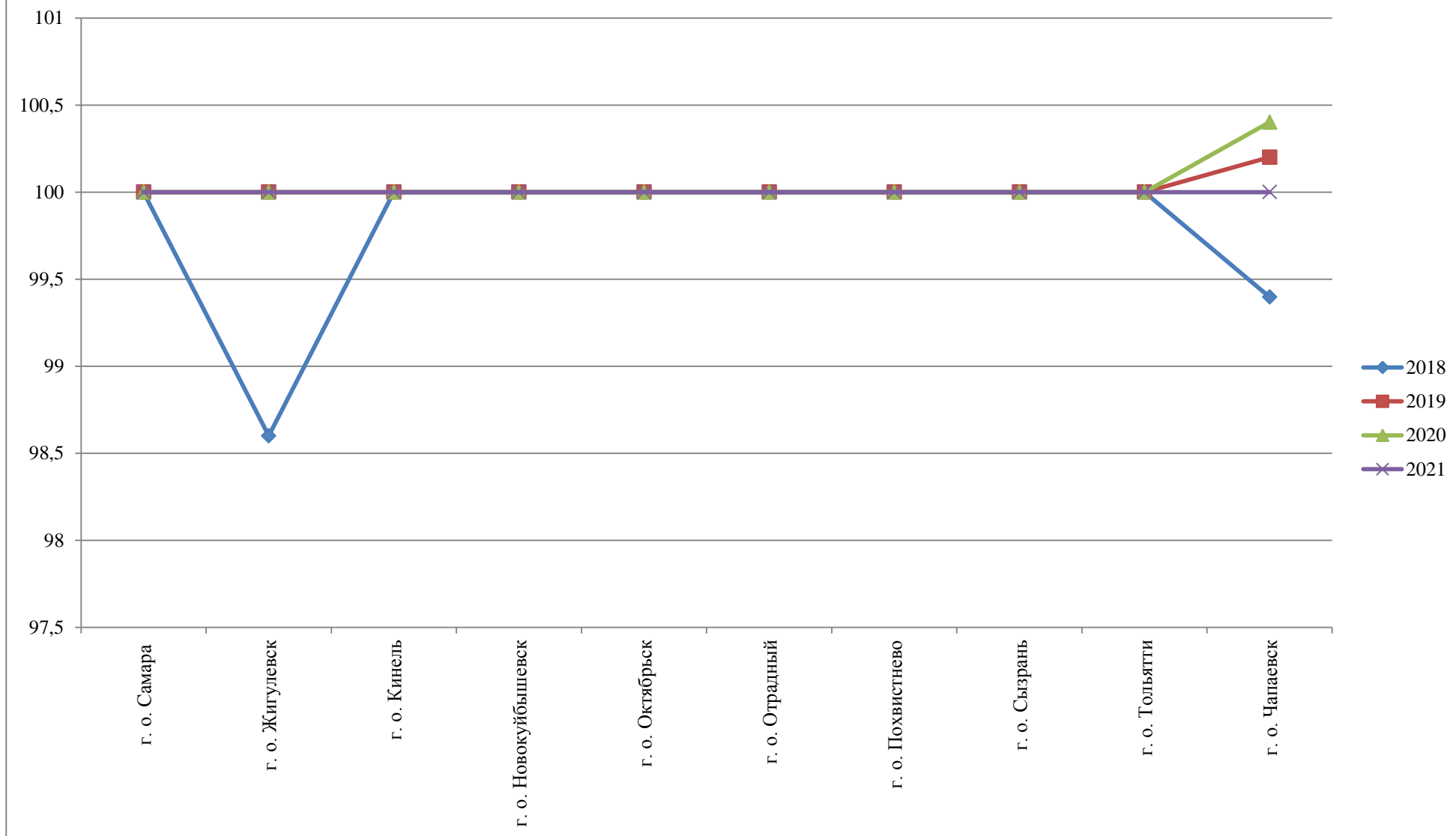


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, %» в 2021 году

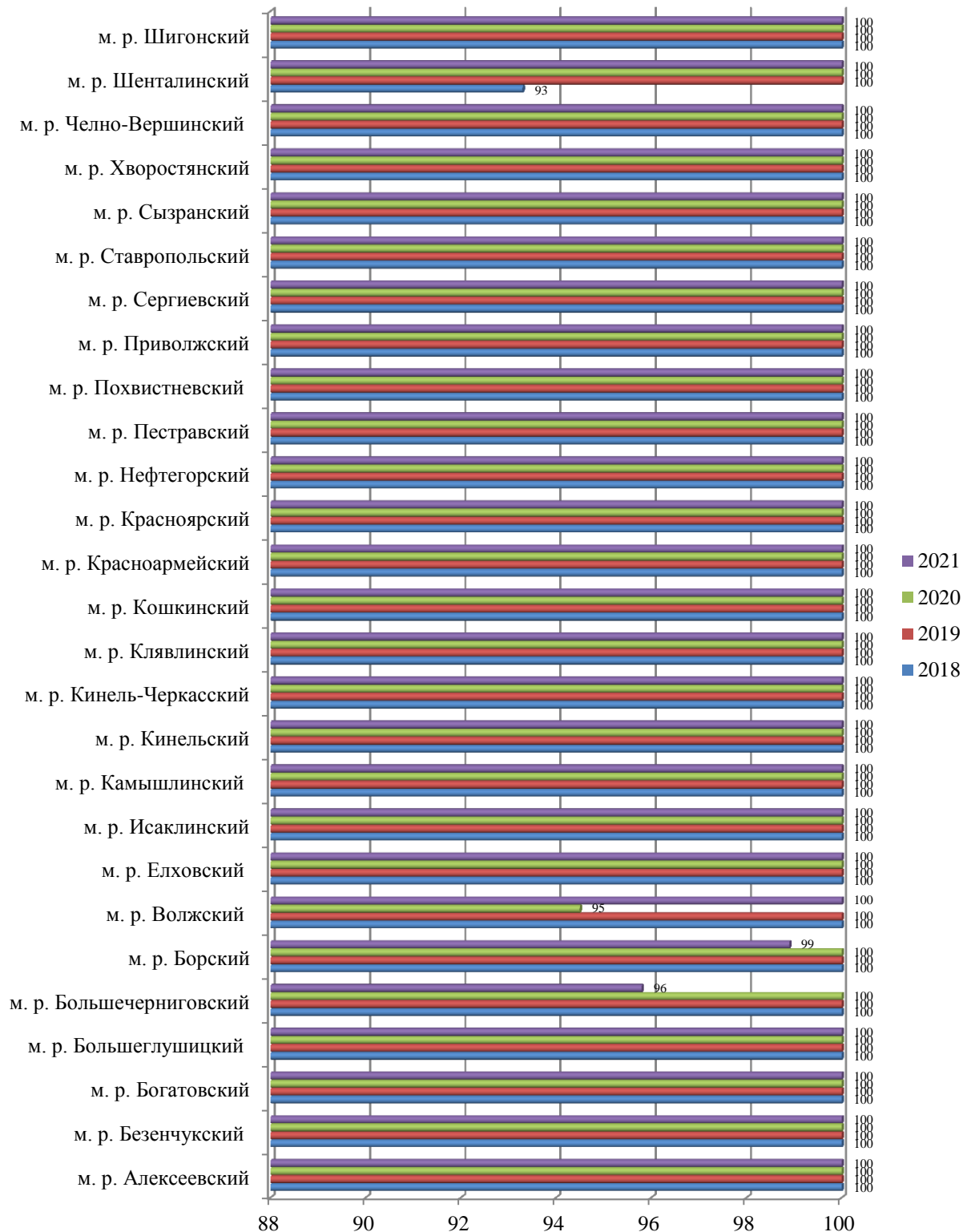
Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами



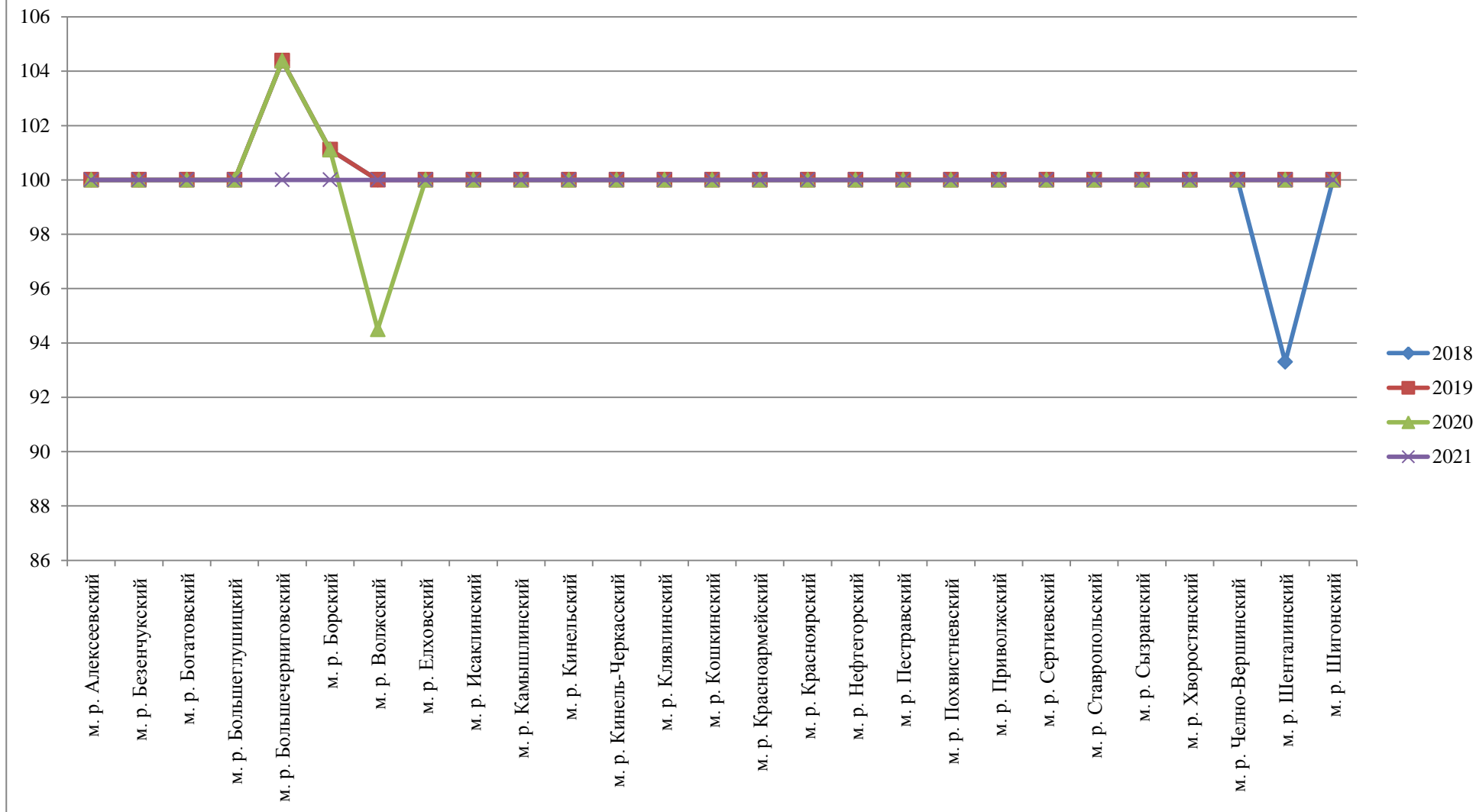
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Управление многоквартирным домом обеспечивает благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопроса использования указанного имущества, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В 2021 году в 34 муниципальных образованиях Самарской области собственники помещений уже выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами. И лишь в трех муниципальных образованиях доля многоквартирных домов, в которых в общем числе многоквартирных домов, где собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, не достигла уровня 100% (муниципальные районы Борский (98,9%) и Большечерниговский (95,8%), городской округ Чапаевск (99,6%)).

В этой связи в целях обеспечения стабильной работы жилищно-коммунального хозяйства, улучшения жилищных условий населения региона, сохранения надлежащего уровня содержания жилищного фонда органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов рекомендуется на постоянной основе:

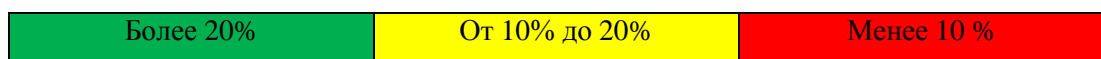
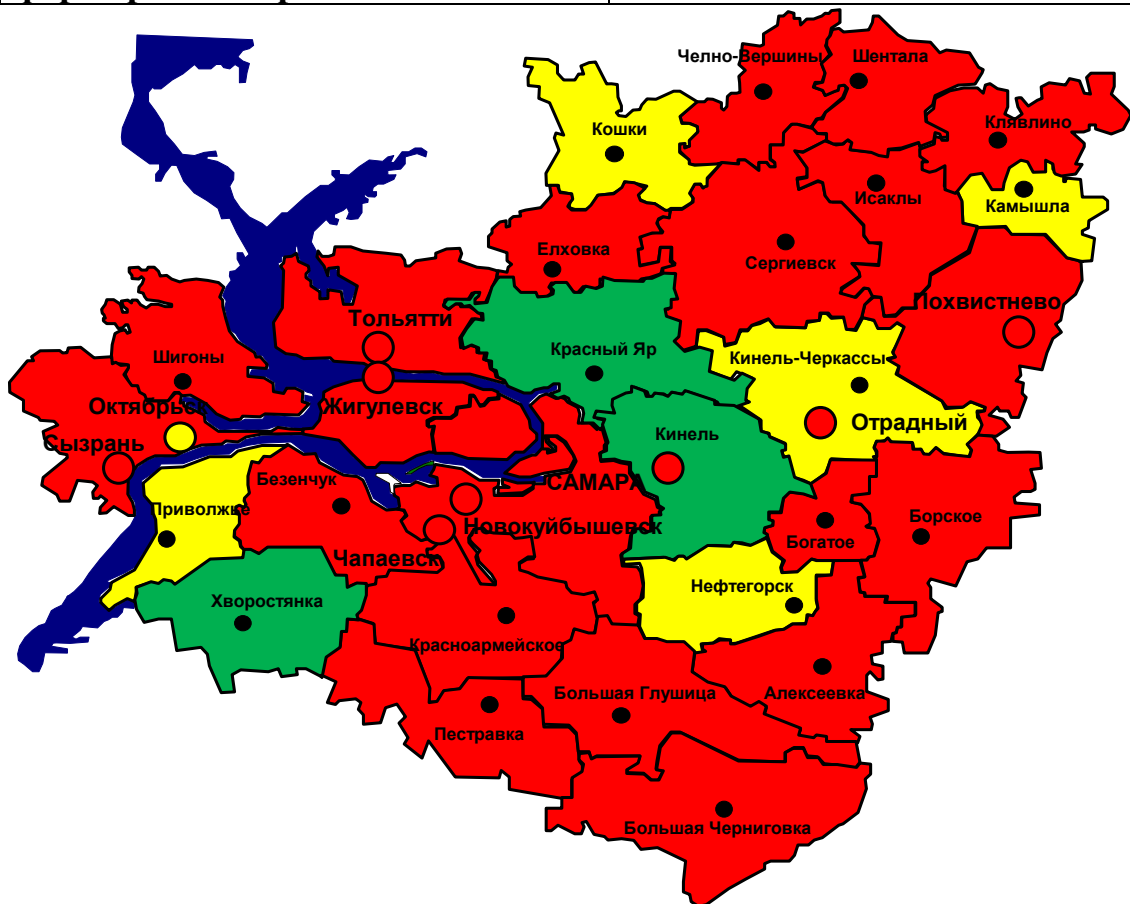
обеспечивать информационное сопровождение деятельности объединений собственников помещений в многоквартирных домах, в том числе проведение разъяснительной работы среди населения по вопросам жилищного законодательства;

создавать равные условия деятельности организаций в сфере управления многоквартирными домами независимо от их организационно-правовой формы;

содействовать повышению уровня квалификации лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, и организации обучения лиц, имеющих намерение осуществлять такую деятельность.

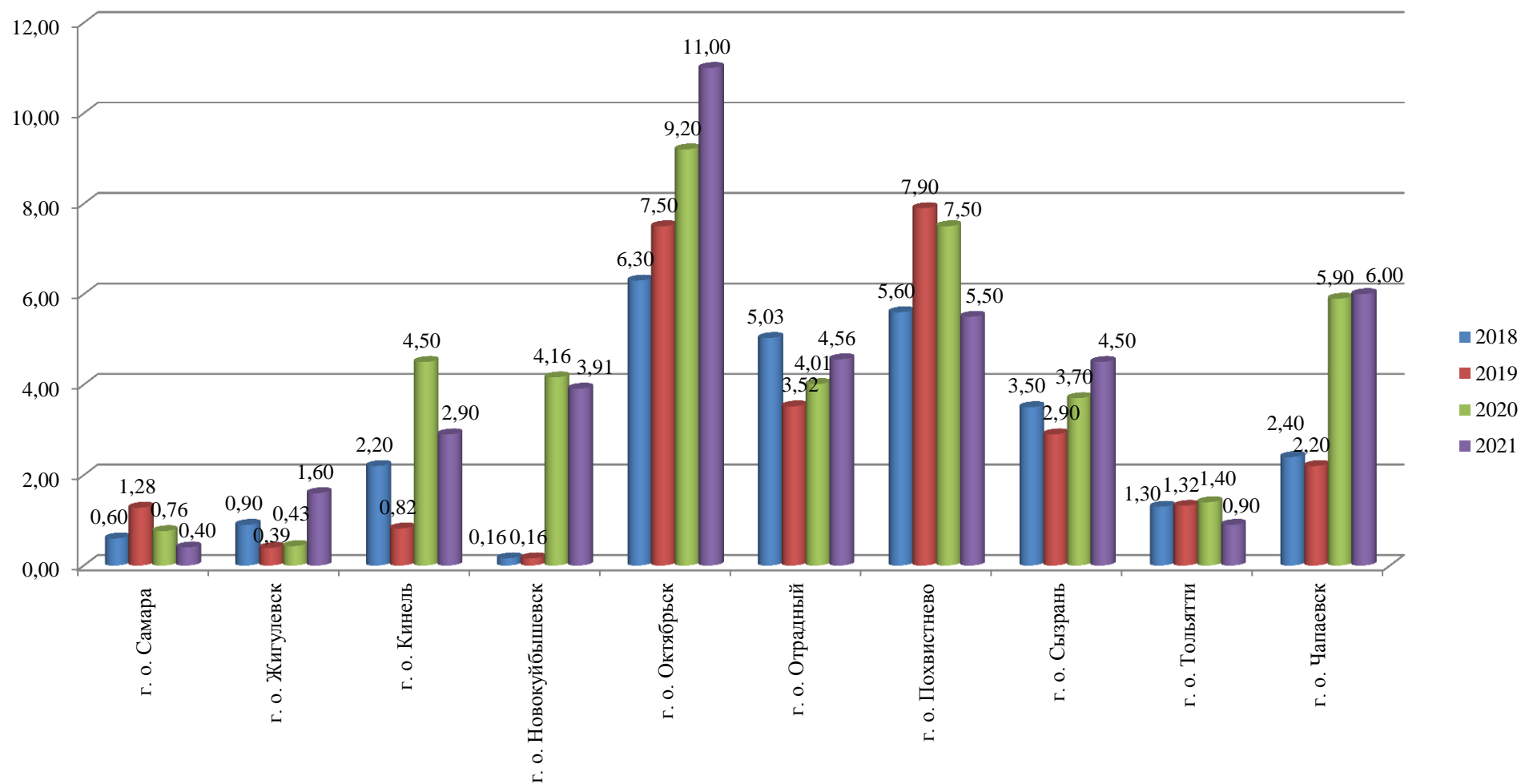
1.14. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях

Единица измерения	Проценты
Источник данных	Росстат
Максимальное значение (2021 г.)	30,40 (МР Хворостянский)
Минимальное значение (2021 г.)	0,40 (ГО Самара)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	8,00
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05

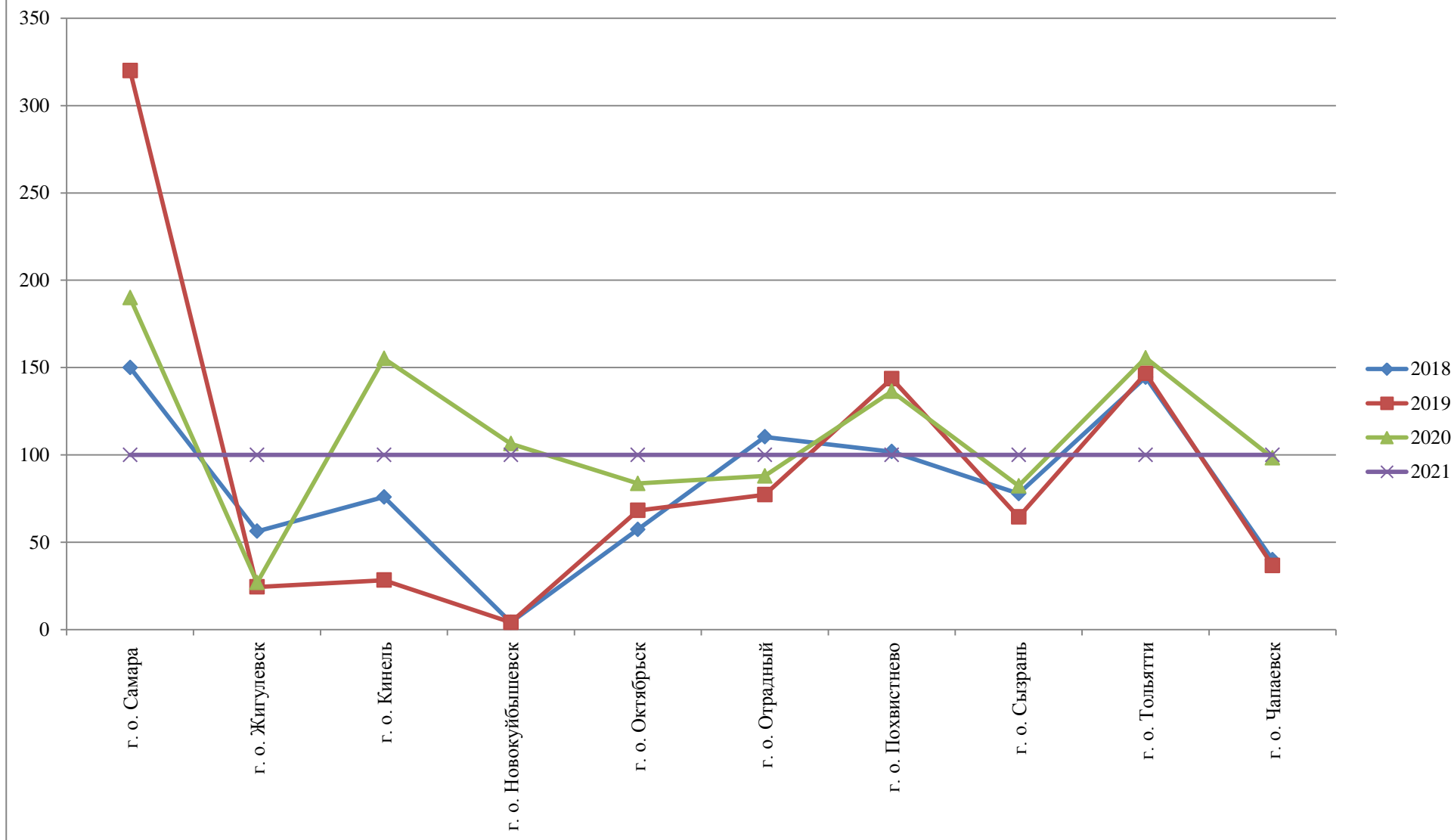


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, %» в 2021 году

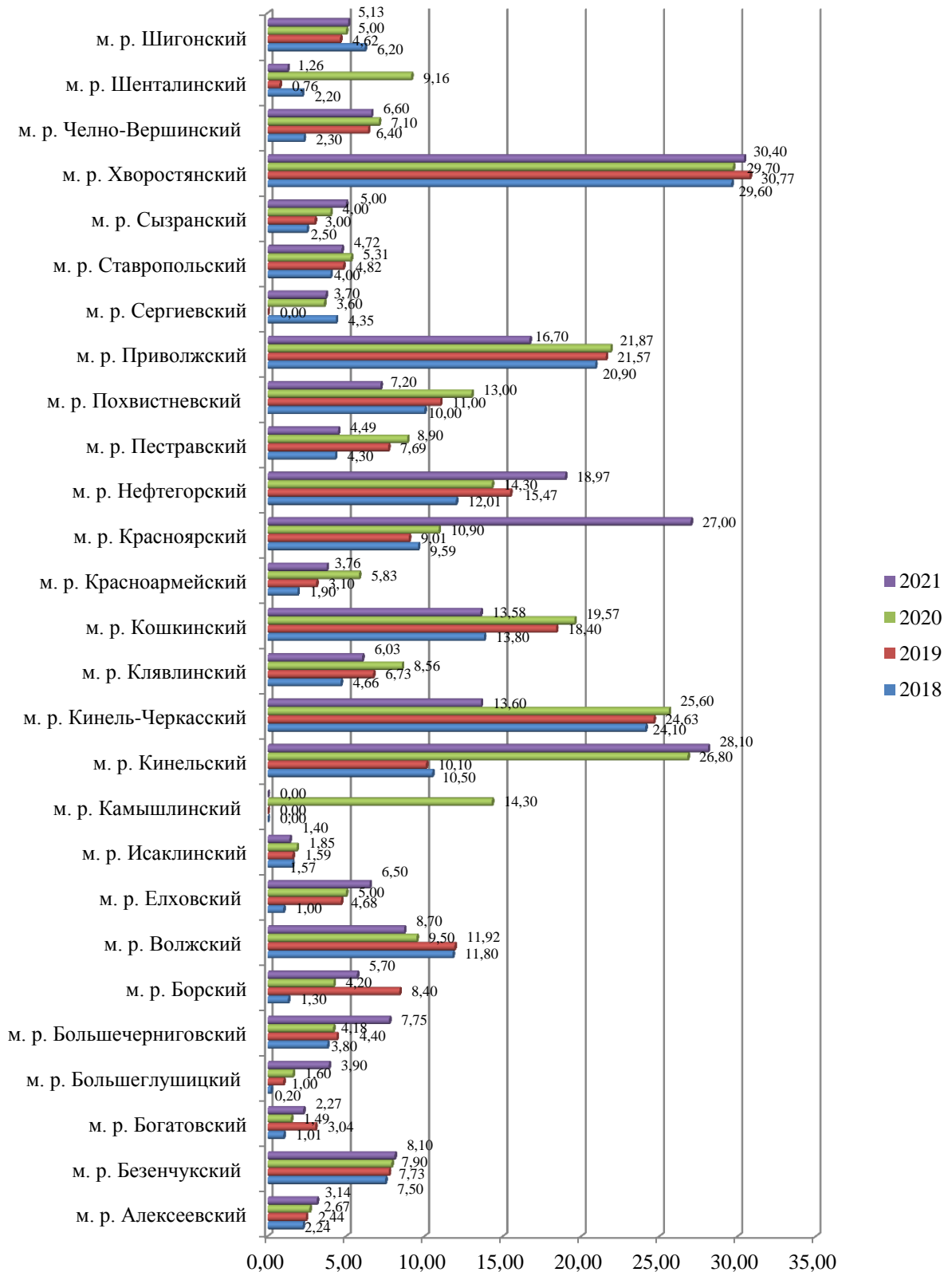
Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях в городских округах Самарской области в 2018-2021 гг



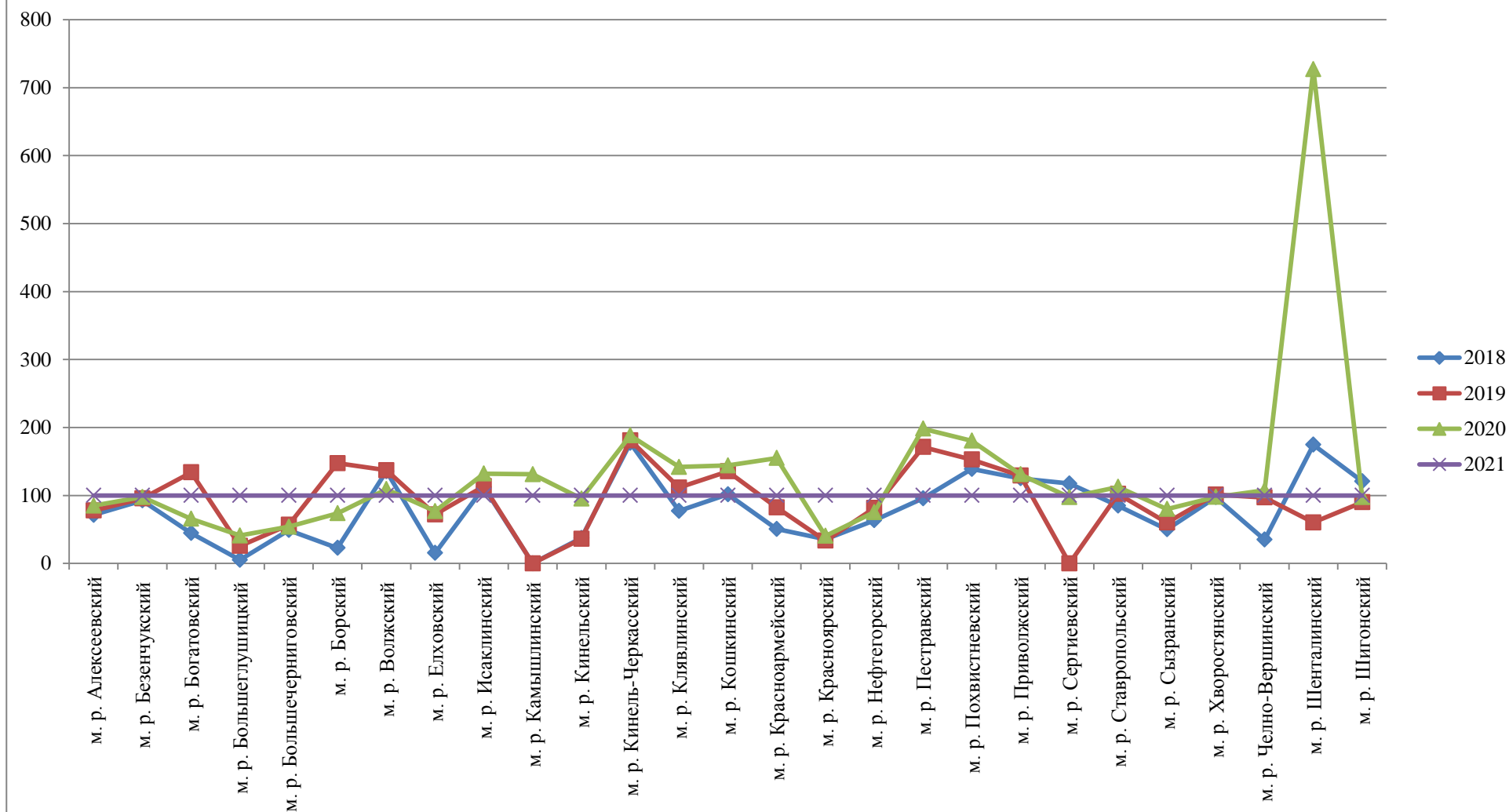
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях в городских округах Самарской области в 2018-2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



В 2021 году доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, варьируется от 0,40% в городском округе Самара до 30,4% в муниципальном районе Хворостянский. Более 20% отдельных категорий граждан улучшили жилищные условия в муниципальных районах Хворостянский (30,40%) Кинельский (28,10%) и Красноярский (27%). В 28 муниципальных образованиях доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в 2021 году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, составила менее 10%.

Расчетное среднее значение по муниципальным образованиям Самарской области по данному показателю в 2021 году составило 8%. При этом позитивная динамика за период 2018 - 2021 годов наблюдается в 24 муниципальных образованиях. В ряде муниципальных образований Самарской области доля отдельных категорий граждан, улучшивших жилищные условия, увеличилась более чем в 2 раза: в муниципальных районах: Кинельский (28,10% в 2021 году, на 17,6 процентных пункта), Красноярский (27% в 2021 году, на 17,41 процентных пунктов) и Нефтегорский (18,97% в 2021 году, на 6,96 процентных пунктов).

Отрицательная динамика за период 2018 - 2021 годов отмечается в 13 муниципальных образованиях, наибольшее снижение допущено в муниципальных районах Кинель-Черкасский (по сравнению с базисным 2018 годом на 10,5 процентных пунктов, 13,6% в 2021 году), Приволжский (на 4,2 процентных пунктов, 16,7% в 2021 году).

На территории Самарской области реализуется государственная программа «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2024 года», утверждённая постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 № 684, в рамках которой предусмотрены мероприятия по обеспечению жильем помещений и улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан: молодых семей, детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей, ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов и др.

Так по итогам реализации программных мероприятий за счёт бюджетных средств, выделенных в 2021 году, реализовали своё право на обеспечение жильём 8 ветеранов Великой Отечественной войны; 6 ветеранов боевых действий; 22 инвалида и семьи, имеющие детей-инвалидов; 94 гражданина, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны; 6 работников бюджетной сферы; 516 человек из числа детей-сирот, молодым семьям выдано 867 свидетельств о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилья.

Органам местного самоуправления для обеспечения жилыми помещениями граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся, рекомендуется проводить совместно с министерством строительства Самарской области следующие мероприятия:

способствовать вводу жилья на территории муниципального образования в плановом объеме;

осуществлять подготовку земельных участков, в том числе освобождающихся от аварийного жилья, опережающими по сравнению с вводом жилья темпами и вовлечение их в оборот в целях жилищного строительства;

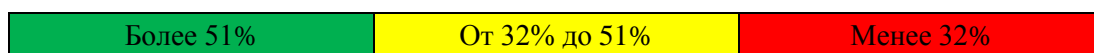
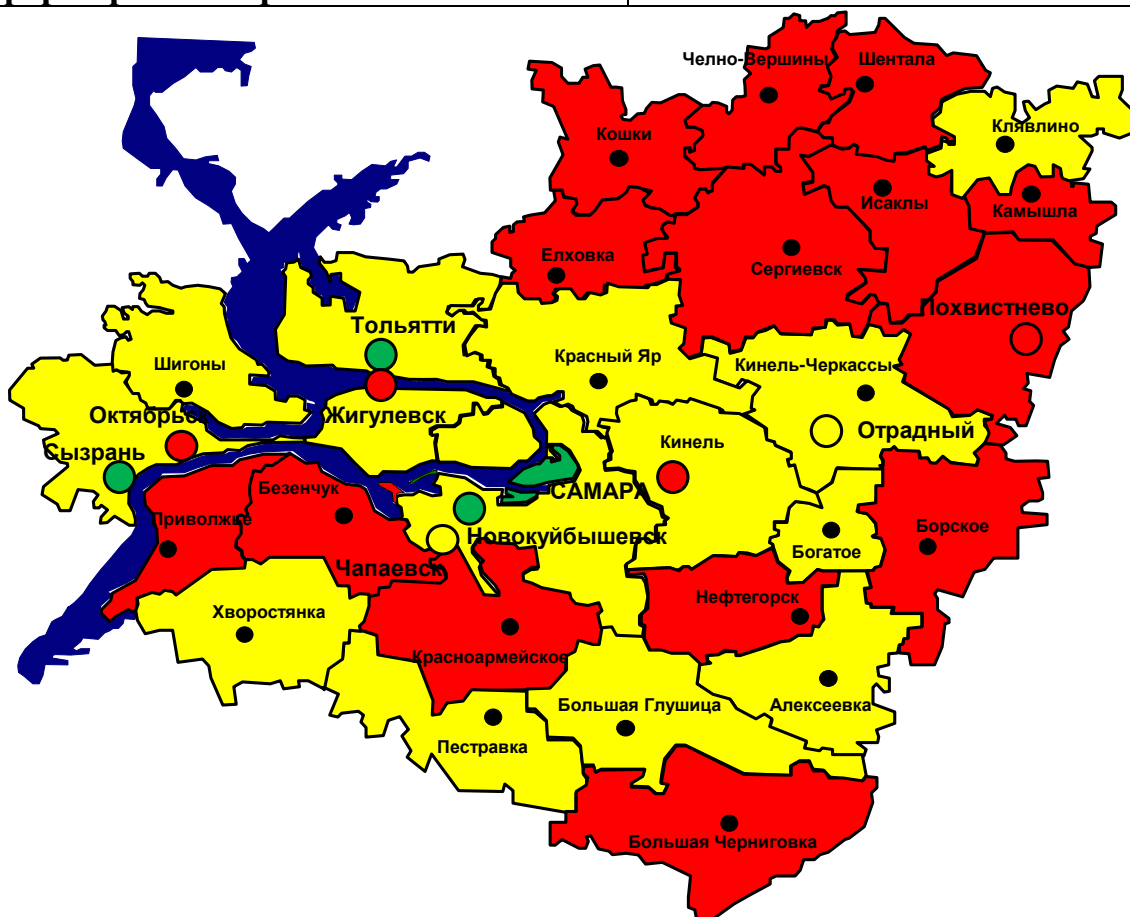
поддерживать надлежащее кадровое обеспечение управлений, созданных в органах местного самоуправления, ответственных за расселение аварийного жилищного фонда;

участвовать и реализовывать программы, способствующие стимулированию спроса на жилье;

содействовать в разработке плана обеспечения инженерной и коммунальной инфраструктурой уже представленных и сформированных для последующего выделения многодетным гражданам земельных участков, предусмотрев участие ресурсоснабжающих организаций.

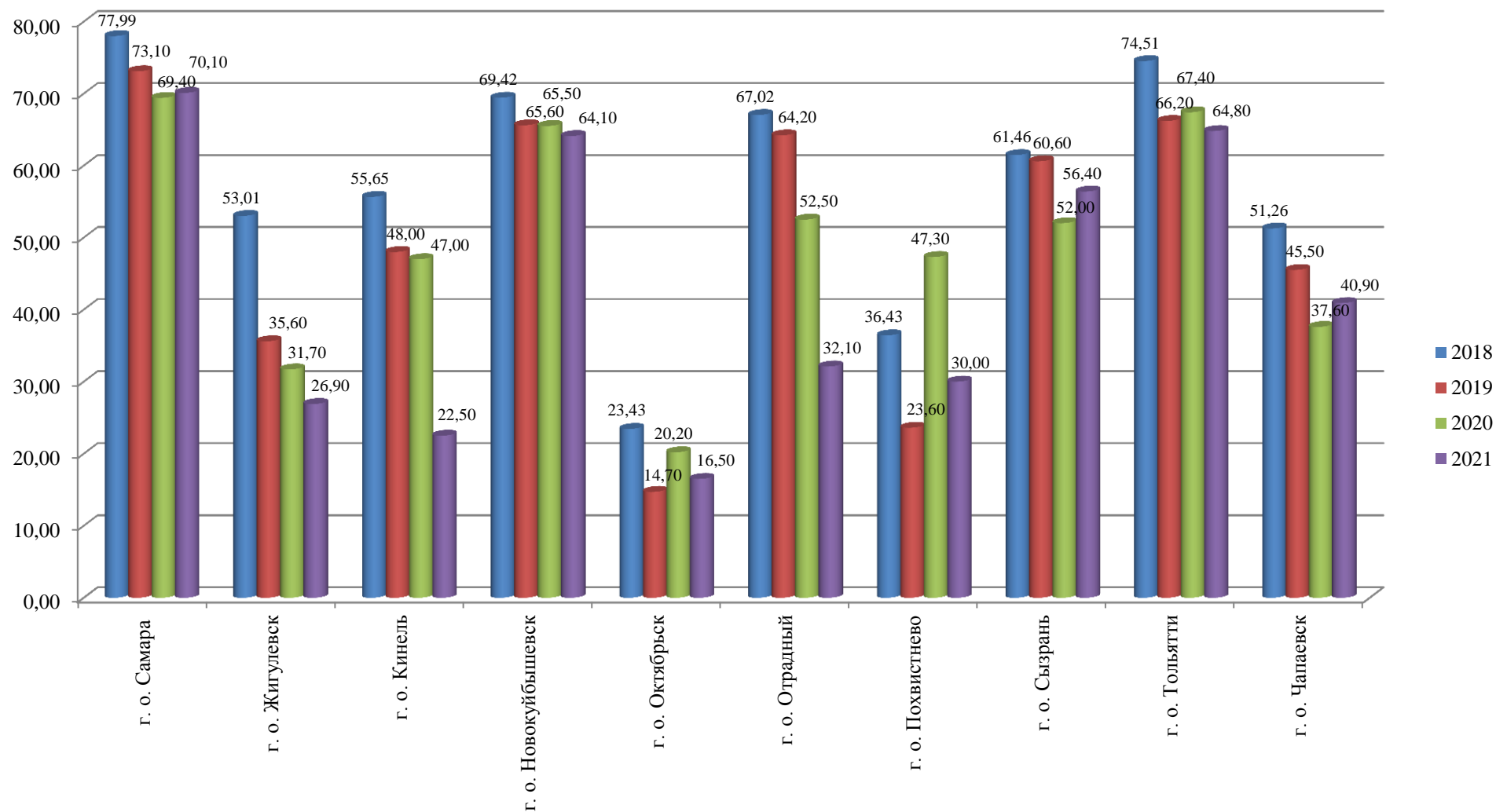
1.15. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

Единица измерения	Проценты
Источник данных	Министерство управления финансами Самарской области, Росстат
Максимальное значение (2021 г.)	70,1 (ГО Самара)
Минимальное значение (2021 г.)	12,9 (МР Нефтегорский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	35,29
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,05

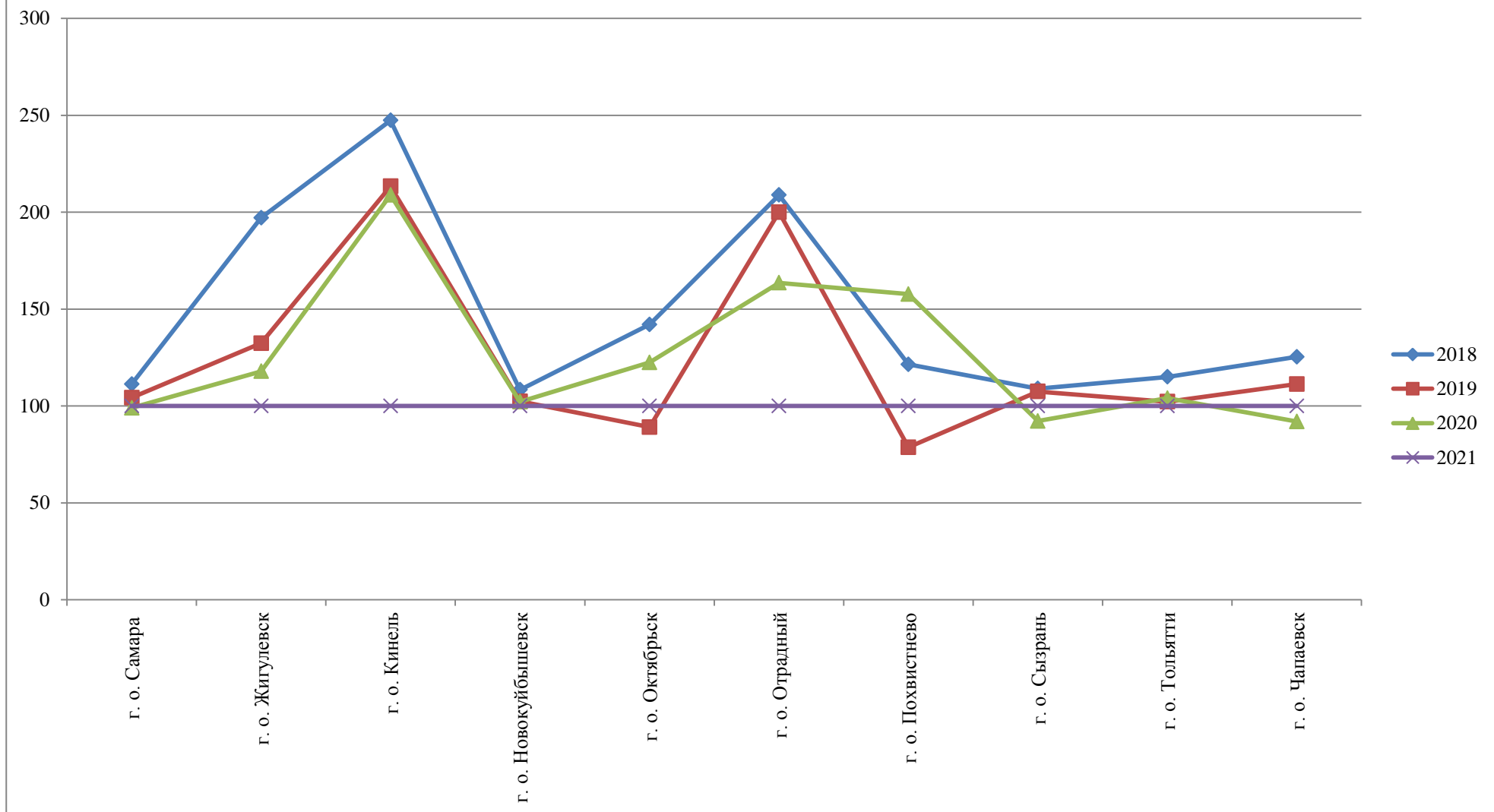


Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по показателю «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), %» в 2021 году

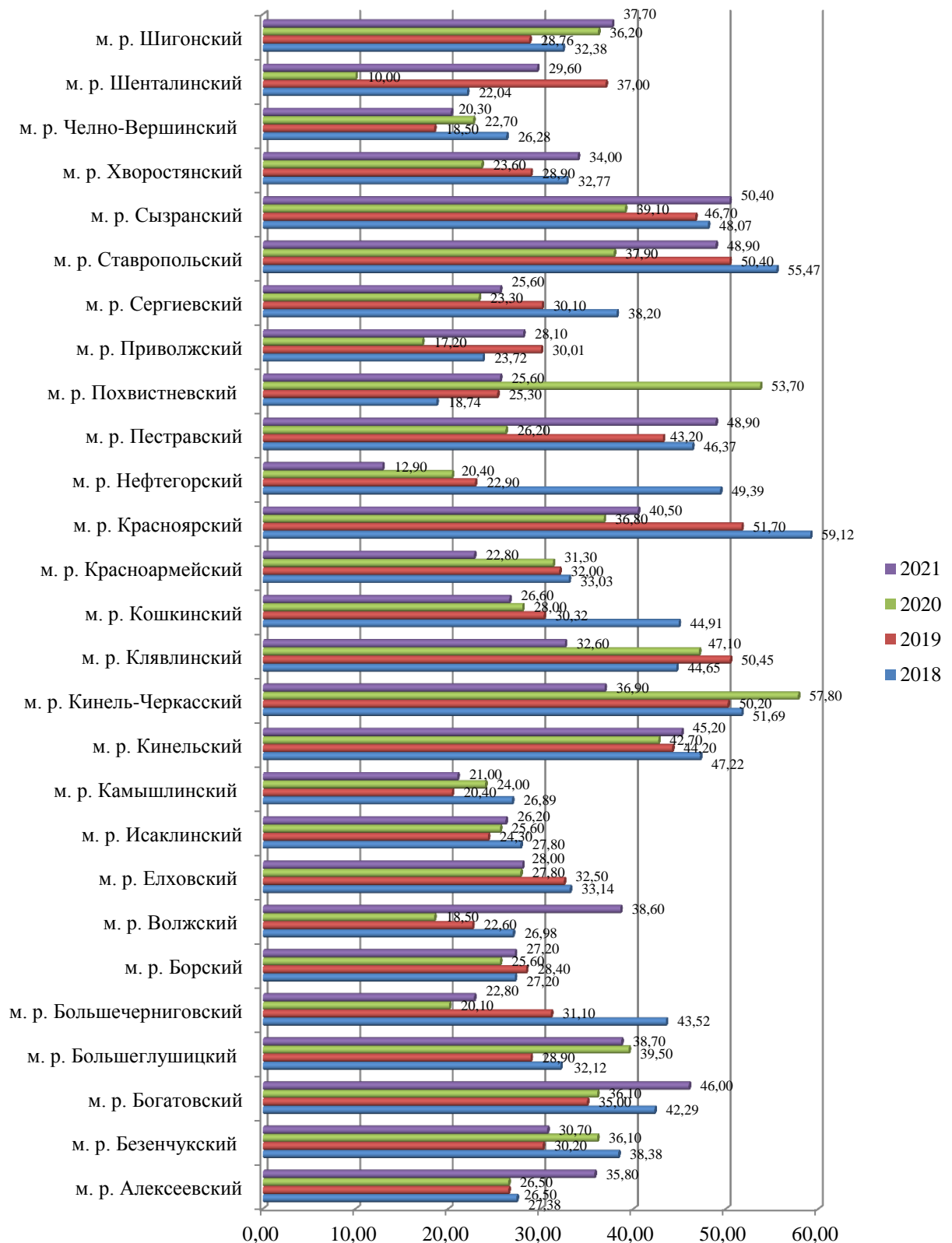
Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) в 2018-2021 гг



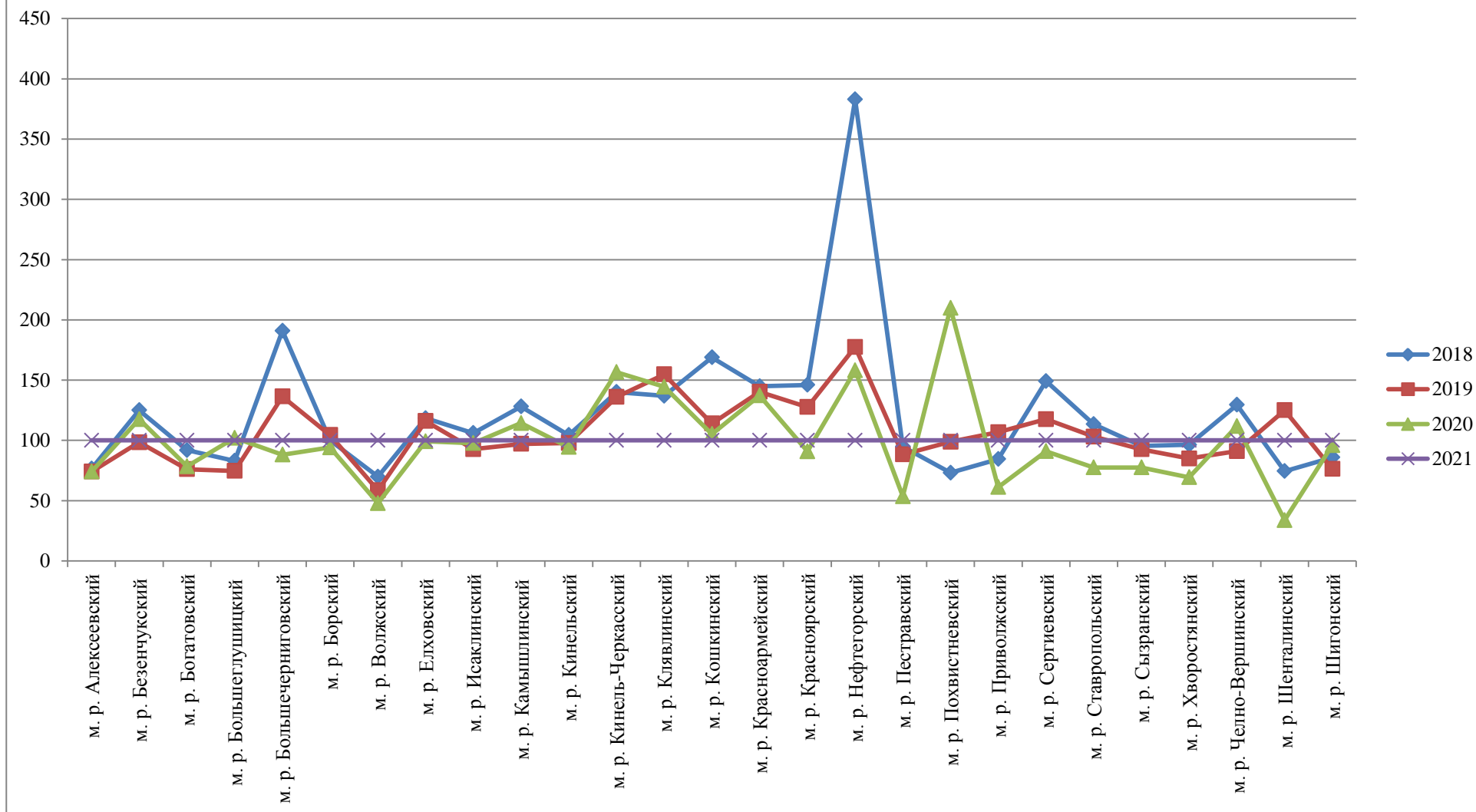
Соотношение значений показателя в разрезе городских округов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета
(за исключением поступлений налоговых доходов по
дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме
собственных доходов бюджета муниципального образования
(без учета субвенций) в 2018-2021 гг



Соотношение значений показателя в разрезе муниципальных районов Самарской области по итогам 2018 - 2021 годов, к уровню 2021 года (значение показателя за 2021 год принято за 100%)



За 2021 год значение показателя «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» варьируется от 12,9% в муниципальном районе Нефтегорский до 70,1% в городском округе Самара и среднее расчетное значение по муниципальным образованиям Самарской области составило 35,29%.

Более 51% собственных доходов местных бюджетов отмечены в 4 муниципальных образованиях Самарской области: в городских округах Самара (70,1%), Тольятти (64,8%), Новокуйбышевск (64,1%), Сызрань (56,4%). Менее 32% собственных доходов местных бюджетов отмечены в 18 муниципальных образованиях Самарской области. Наименьшие значения показателя зафиксированы в муниципальных районах Нефтегорский (12,9%), Челно-Вершинский (20,3%) и городском округе Октябрьск (16,5%).

С 2018 года значения показателя увеличились в 11 муниципальных образованиях. Максимальное увеличение наблюдалось в муниципальных районах Волжский (на 11,6 процентных пунктов, значение в 2021 году – 38,6%), Алексеевский (на 8,4 процентных пунктов, значение в 2021 году – 35,8%), Шенталинский (на 7,6 процентных пунктов, значение в 2021 году – 29,6%). Снижение показателя отмечено в 26 муниципальных образованиях, в наибольшей степени – в муниципальном районе Нефтегорский (на 36,5 процентных пунктов, значение в 2021 году – 12,9%) и городских округах Отрадный (на 35 процентных пунктов, значение в 2021 году – 32,1%) и Кинель (на 33,2 процентных пунктов, значение в 2021 году – 22,5%).

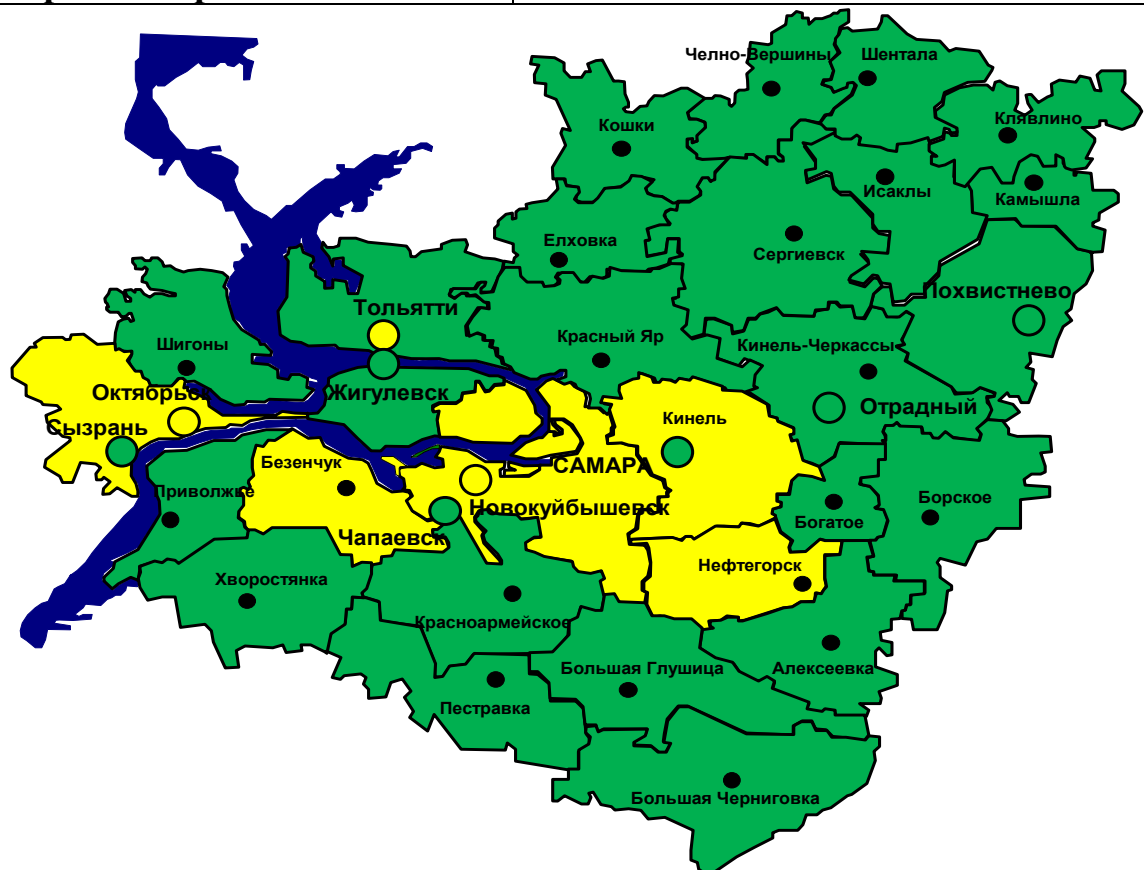
Ключевым фактором повышения значений по данному показателю (а также сохранения имеющейся положительной динамики) должны стать мероприятия, направленные на улучшение качества администрирования местных налогов, повышение качества прогнозирования и планирования доходов бюджета муниципального образования, обеспечение высокого уровня информированности налогоплательщиков в части исполнения ими обязанности

по уплате налогов, проведения информационно-разъяснительной работы, повышения налоговой грамотности и расширения спектра информационных услуг.

2. Удовлетворённость населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)

2.1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании

Единица измерения	Проценты от числа опрошенных
Источник данных	Итоги социологического исследования
Максимальное значение (2021 г.)	100 (МР: Большеглушицкий, Большечерниговский, Челно-Вершинский)
Минимальное значение (2021 г.)	33,30 (МР Нефтегорский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	74,3
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,06(6)

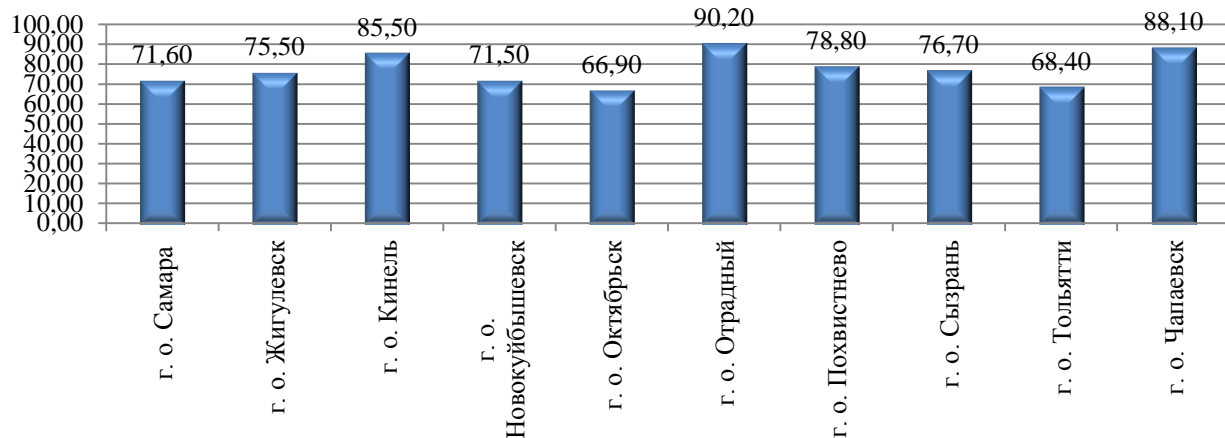


значение свыше среднеобластного
>74,3%

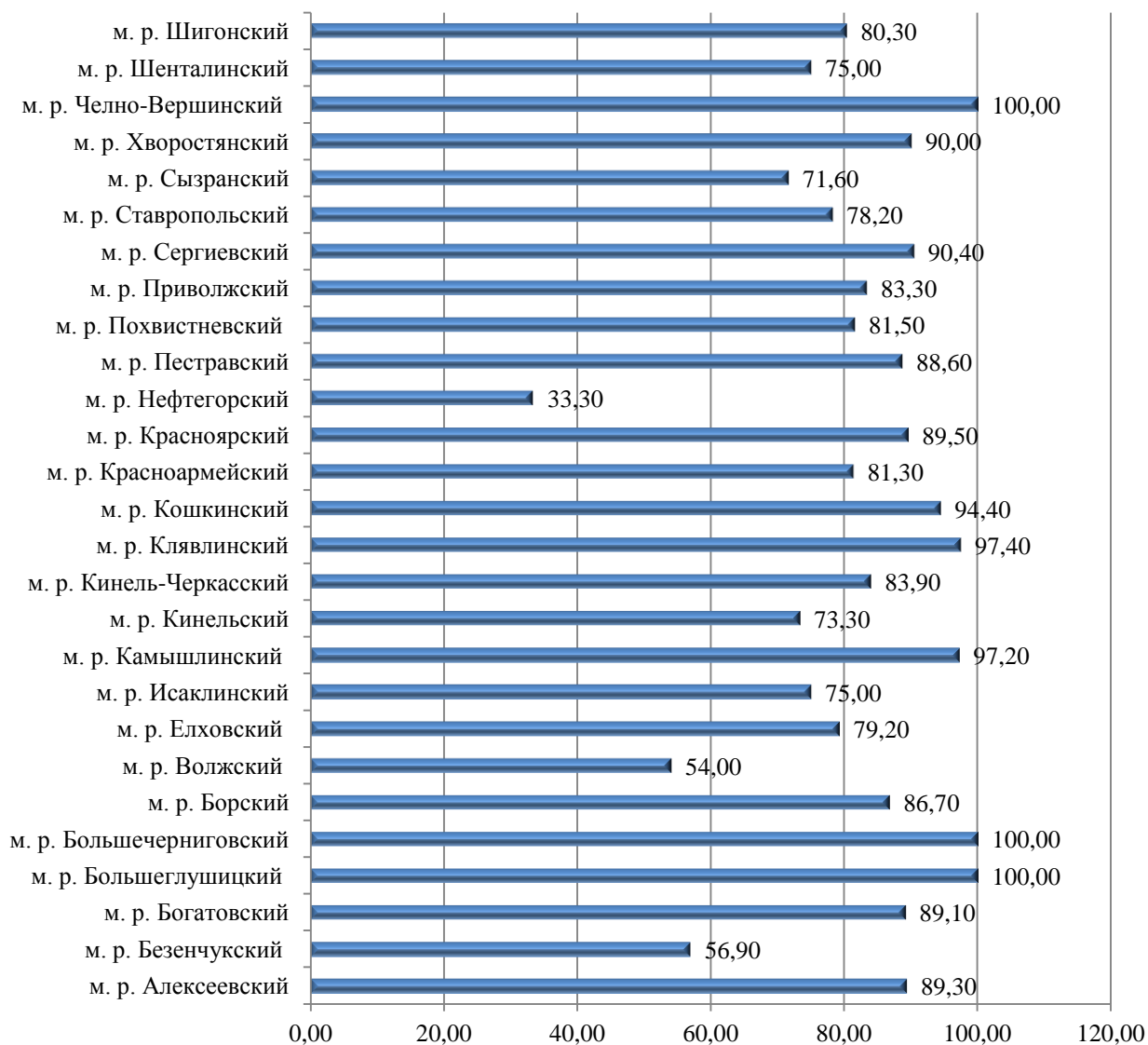
значение ниже среднеобластного
<74,3%

Территориальная дифференциация муниципальных образований по показателю «Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании, % от числа опрошенных» в 2021 году

Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в городских округах Самарской области по итогам 2021 года (% от числа опрошенных)



Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальных районах Самарской области по итогам 2021 года (% от числа опрошенных)



Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальных образованиях определяется посредством исследования следующих показателей:

- удовлетворенность частотой движения общественного транспорта (наиболее высокие значения (100%) отмечены в муниципальных районах Челно-Вершинский, Большечерниговский, Большеглушицкий; наиболее низкие значения – муниципальные районы Волжский (38,7%) и Безенчукский (38,9%));
- удовлетворенность удобством оплаты проезда (наиболее высокие значения (100%) отмечены в муниципальных Челно-Вершинский, Клявлинский, Камышлинский, Красноармейский, Большечерниговский, Большеглушицкий; наиболее низкие значения – муниципальные районы Нефтегорский (33,3%) и Безенчукский (61,1%));
- удовлетворенность комфортностью проезда (наличие мест, чистота, работа персонала и пр.) (наиболее высокие значения (100%) отмечены в муниципальных районах Челно-Вершинский, Клявлинский, Камышлинский, Кошкинский, Большечерниговский, Большеглушицкий; наиболее низкие значения в муниципальных районах Нефтегорский (33,3%) и Волжский (62,4%));
- удовлетворенность стоимостью проезда в общественном транспорте (наиболее высокие значения (100%) отмечены в муниципальных районах Челно-Вершинский, Кошкинский, Клявлинский, Камышлинский, Большечерниговский, Большеглушицкий; наиболее низкие значения в муниципальном районе Волжский (53,8%) и Кинельский (51,2%)).

Так в 2021 году значение показателя «Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании,

(% от числа опрошенных)» в Самарской области сложилось в среднем по муниципальным образованиям 74,3% (на 3,1% меньше по сравнению с 2020 годом – 77,4%) и колеблется от 100% (муниципальный район Челно-Вершинский, Большечерниговский, Большеглушицкий) до 33,3% (муниципальный район Нефтегорский).

Снижение общего уровня удовлетворенности организацией транспортного обслуживания вызвано существенным снижением двух показателей – удовлетворенности удобством оплаты проезда (на 5,1%) и удовлетворенности стоимостью проезда в общественном транспорте (на 4,4%), на которые повлияло повышение оплаты проезда в общественном транспорте Самарской области в 2021 году.

Наиболее высокий уровень удовлетворенности организацией транспортного обслуживания наблюдается у жителей городских округов Отрадный (90,2%), Чапаевск (88,1%), Кинель (85,5%) и Похвистнево (78,8%). Среди муниципальных районов – Челно-Вершинский (100%), Большечерниговский (100%) и Большеглушицком (100%).

По сравнению с 2020 годом значимая положительная динамика значения показателя наблюдается в городском округе Отрадный (на 10,6%), муниципальных районах Красноярский (на 14,3%), Борский (на 13,1%), Алексеевский (на 10,9%), Камышлинский (на 10,7%), Клявлинский (на 9,9%), Кошкинский (на 8,7%), Большечерниговский (на 8,3%), Пестравский (на 7,8%) и Большеглушицкий (на 6,5%). Наибольшие отрицательные изменения зафиксированы в городских округах Новокуйбышевск (снижение на 15,4%), Похвистнево (на 13,7%), муниципальных районах Шенталинский (на 17,3%), Безенчукский (на 13,8%) и Нефтегорский (на 61,7%; снижение более чем на 30%).

Значение показателя удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании является результатом комплекса факторов муниципального управления. В целях повышения значений данного показателя, органам местного самоуправления

Самарской области рекомендуется обращать внимание на следующие аспекты управления в сфере транспорта (по данным критериям производится исследование общественного мнения):

удовлетворенность частотой движения общественного транспорта;

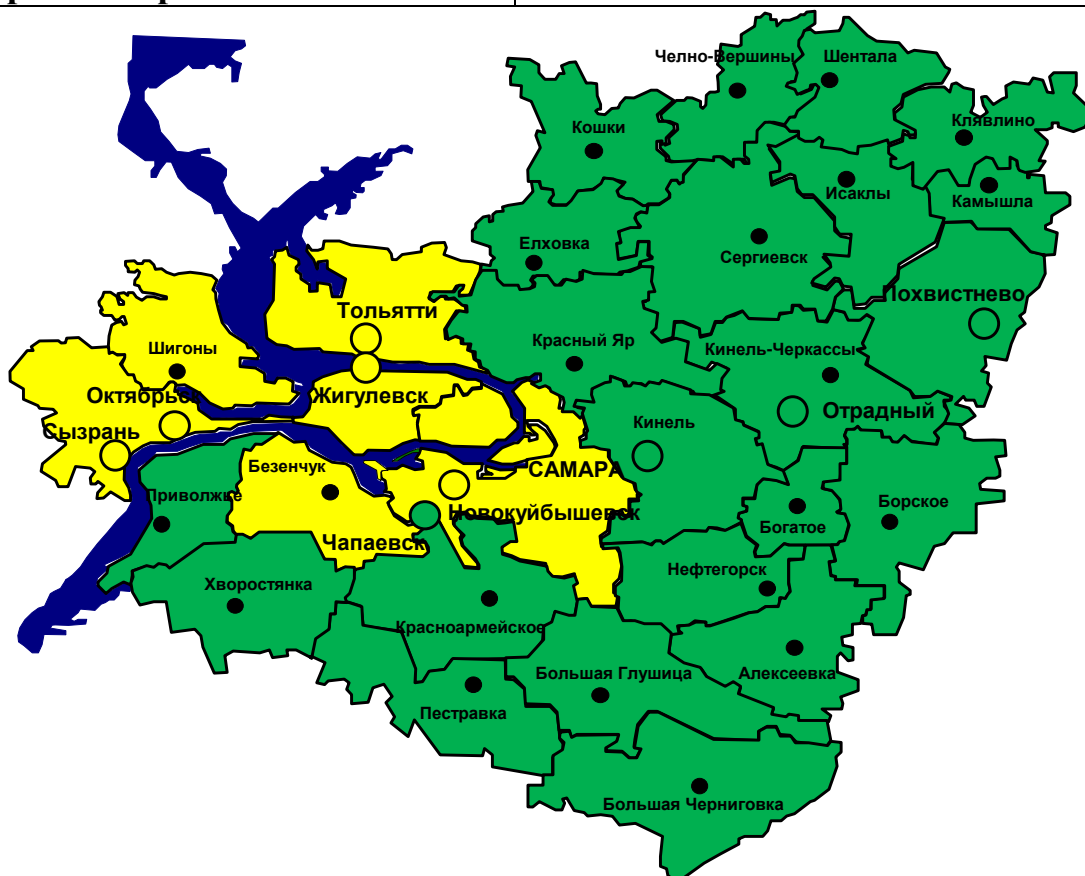
удовлетворенность удобством оплаты проезда;

удовлетворенность комфортностью проезда (наличие мест, чистота, работа персонала и пр.);

удовлетворенность стоимостью проезда в общественном транспорте.

2.2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании

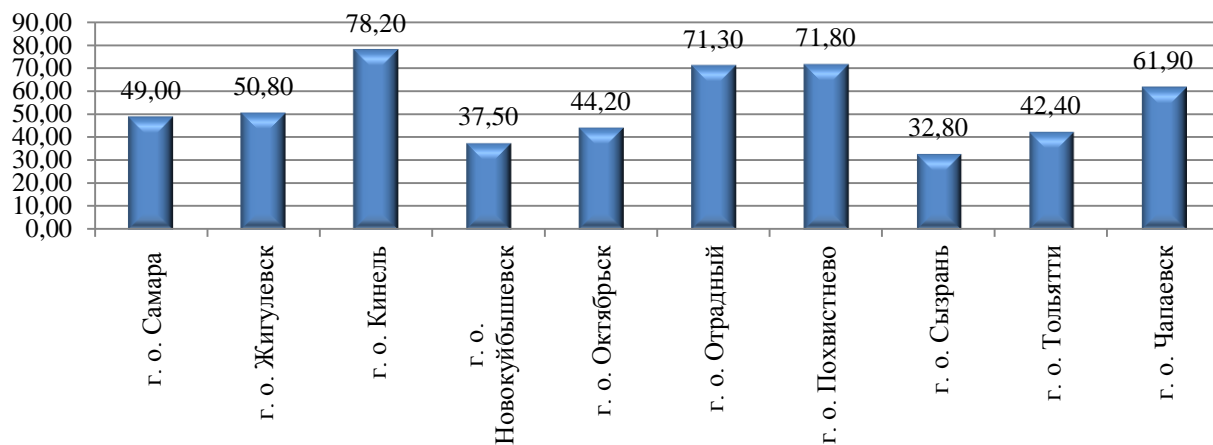
Единица измерения	Проценты от числа опрошенных
Источник данных	Итоги социологического исследования
Максимальное значение (2021 г.)	84,3 (МР Шенталинский)
Минимальное значение (2021г.)	32,8 (ГО Сызрань)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	61,4
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	—
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,06(6)



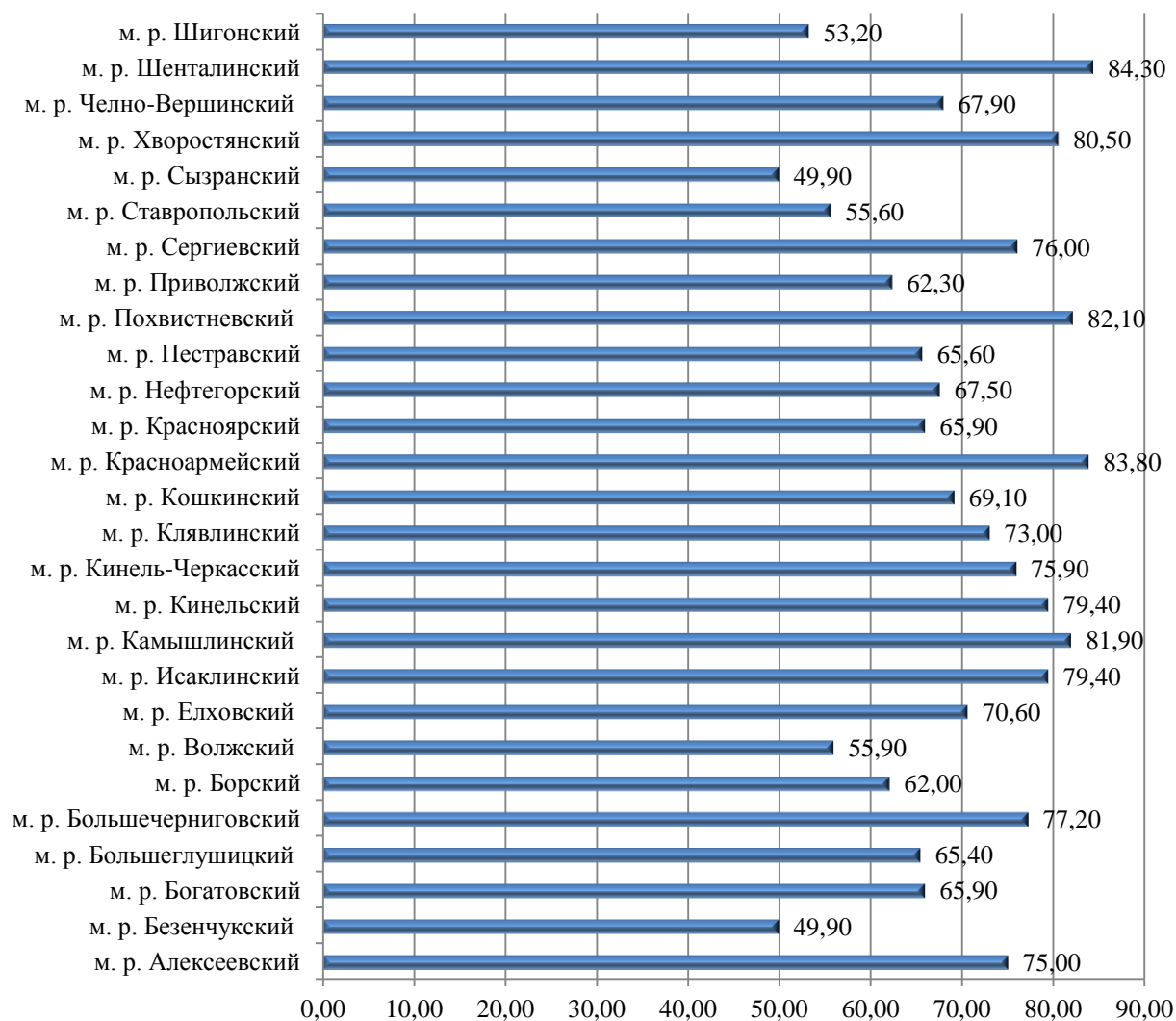
значение выше среднеобластного >61,4%	значение ниже среднеобластного <61,4%
--	--

Территориальная дифференциация муниципальных образований по показателю «Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании, % от числа опрошенных» в 2021 году

Удовлетворенность населения качеством автомобильных
дорог в городских округах Самарской области по итогам
2021 года (% от числа опрошенных)



Удовлетворенность населения качеством автомобильных
дорог в муниципальных районах Самарской области по
итогу 2021 года (% от числа опрошенных)



Показатель удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог в муниципальных образованиях рассчитывается на основании следующих показателей:

- удовлетворенность качеством дорожного покрытия на центральных улицах населенного пункта (нет выбоин, ям и пр.) (наиболее высокие значения – муниципальный район Камышлинский (90,3%) и Шенталинский (87,7%); наиболее низкие значения – городские округа Новокуйбышевск (46,1%) и Сызрань (46,4%);
- удовлетворенность качеством дорожного покрытия внутри дворов, кварталов (наиболее высокие значения – муниципальный район Шенталинский (76,7%) и Красноармейский (74,9%); наиболее низкие значения – городские округа Сызрань (18,8%) и Новокуйбышевск (22,1%);
- удовлетворенность своевременностью и качеством уборки дорог (наиболее высокие значения – муниципальные районы Красноармейский (92,8%) и Похвистневский (90,2%); наиболее низкие значения – городские округа Сызрань (33,3%) и Тольятти (44,1%).

В 2021 году значение показателя «Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании,% от числа опрошенных» в Самарской области сложилось в среднем по муниципальным образованиям 61,4% (на 9% больше по сравнению с 2020 годом – 52,4%) и колеблется от 84,3% (муниципальный район Шенталинский) до 32,8% (городской округ Сызрань). Также лидируют по наилучшему достигнутому значению показателя муниципальные районы Красноармейский (83,8%), Похвистневский (82,1%) и Камышлинский (81,9%). Наименьшие значения демонстрируют также городские Новокуйбышевск (37,5%), Тольятти (42,4%) и Октябрьск (44,2%).

Таким образом, можно говорить о том, что в последние годы наблюдается тенденция повышения уровня удовлетворенности качеством автомобильных дорог у населения региона.

Данные позволяют сделать вывод о существенном различии (на 15,5%) этого показателя у населения муниципальных районов и городских округов. Если в муниципальных районах две трети жителей (69,5%) удовлетворены качеством автомобильных дорог, то в городских округах эта цифра ниже – 54,0%. В прошедшие годы данная тенденция также наблюдалась, что может быть связано с более высоким уровнем ожиданий жителей городских округов по отношению к качеству дорог.

По сравнению с 2020 годом, уровень удовлетворенности качеством автомобильных дорог жителей в большинстве городских округов и муниципальных районов за исследуемый период вырос. Такое положение может быть вызвано, помимо прочего, и снижением в 2020 году мобильности жителей Самарской области в связи с ограничениями во время пандемии COVID-19, когда люди меньше времени проводили вне дома, меньше передвигались, меньше путешествовали. Поэтому данная тема для них не являлась столь актуальной, как в предыдущие годы.

Значение показателя удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании является результатом комплекса факторов муниципального управления. В целях повышения значений данного показателя, органам местного самоуправления в Самарской области следует обращать внимание на следующие аспекты управления в сфере дорожного хозяйства (по данным критериям производится исследование общественного мнения):

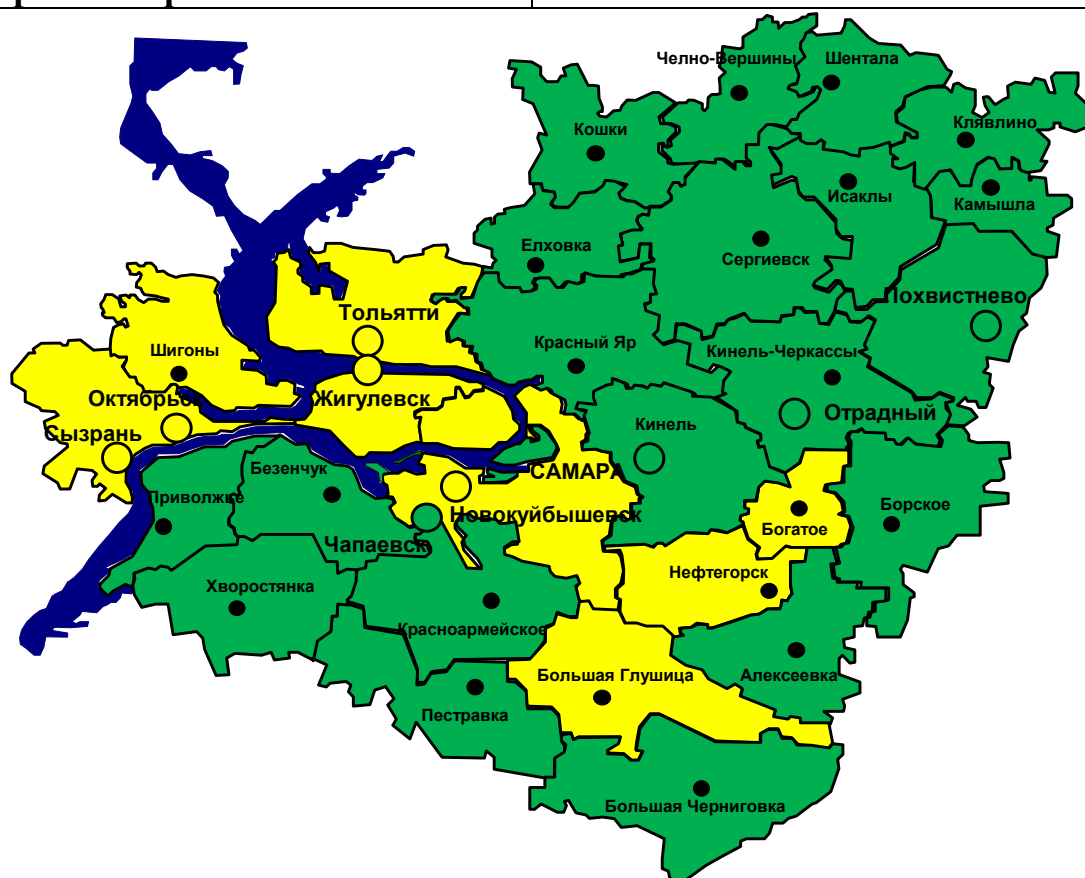
удовлетворенность качеством дорожного покрытия на центральных улицах населенного пункта (нет выбоин, ям и пр.);

удовлетворенность качеством дорожного покрытия внутри дворов, кварталов;

удовлетворенность своевременностью и качеством уборки дорог.

2.3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения

Единица измерения	Проценты от числа опрошенных
Источник данных	Итоги социологического исследования
Максимальное значение (2021 г.)	94,5 (МР Камышлинский)
Минимальное значение (2021 г.)	68,5 (МР Волжский)
Среднее значение для всех МО (2021 г.)	85,4
Вопросы актуальности показателя для отдельных МО	Показатель актуален для всех МО Самарской области
МО, не представившие данные	–
«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО	0,06(6)

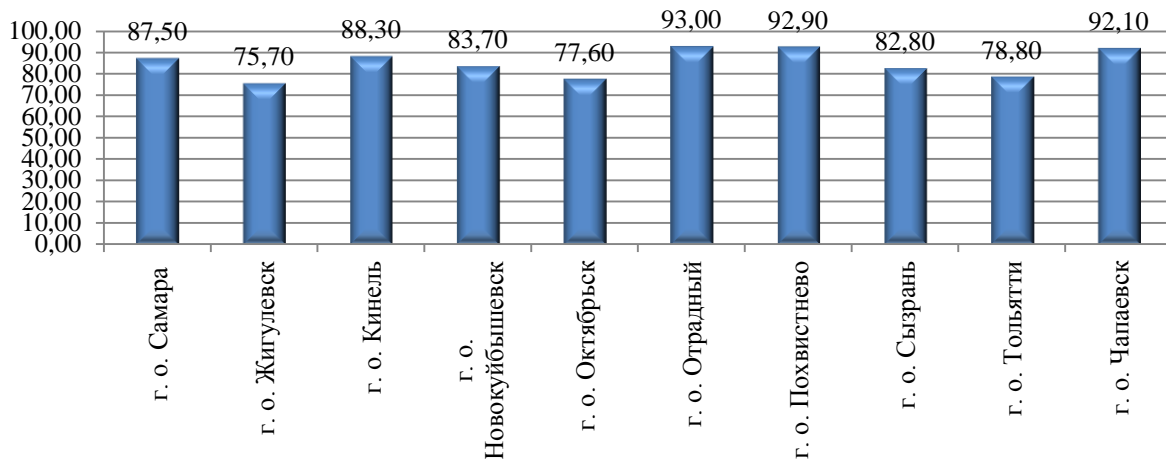


значение выше среднеобластного
>85,4%

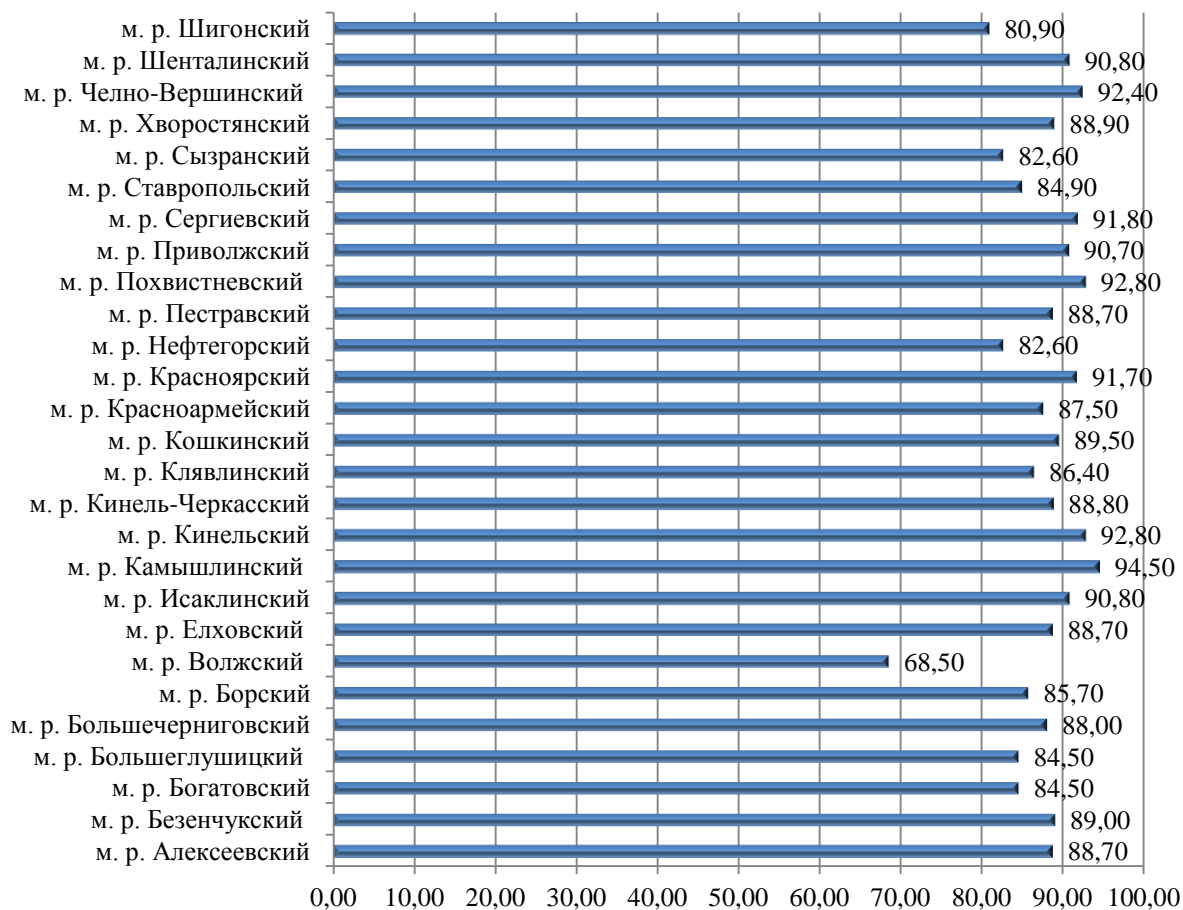
значение ниже среднеобластного
<85,4%

Территориальная дифференциация муниципальных образований по показателю «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения, % от числа опрошенных» в 2021 году

Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения по итогам 2021 года (% от числа опрошенных)



Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения по итогам 2021 года (% от числа опрошенных)



Удовлетворенность населения качеством услуг ЖКХ является совокупным показателем удовлетворенности ряда отдельных услуг:

- удовлетворенность качеством услуг системы центрального холодного водоснабжения (наиболее высокое значение – городской округ Похвистнево (97,1%); наиболее низкое значение – муниципальный район Волжский (55,6%));
- удовлетворенность качеством услуг системы центрального горячего водоснабжения (наиболее высокое значение 100% отмечено в муниципальных районах Сызранский, Красноармейский и Красноярский; наиболее низкое значение – муниципальный район Волжский (36,9%));
- удовлетворенность качеством услуг центральной системы водоотведения (канализации) (наиболее высокое значение – муниципальный район Камышлинский (96,2%); наиболее низкое значение – городской округ Сызрань (56,4%));
- удовлетворенность качеством услуг центральной системы теплоснабжения (наиболее высокое значение – муниципальный район Борский (93,3%); наиболее низкое значение – муниципальный район Нефтегорский (52,2%));
- удовлетворенность качеством услуг газоснабжения (наиболее высокое значение – городской округ Похвистнево (98,4%); наиболее низкое значение – городской округ Жигулевск (50,5%));
- удовлетворенность качеством услуг электроснабжения (наиболее высокое значение – муниципальный район Похвистневский (98,9%); наиболее низкое значение – муниципальный район Волжский (86,6%)).

Так в 2020 году значение показателя «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения автомобильных дорог в муниципальном образовании, % от числа опрошенных» в Самарской области сложилось в

среднем по муниципальным образованиям 85,4% (на 6,8% выше уровня 2020 годом – 78,6%) и колеблется от 94,5% (муниципальный район Камышлинский) до 68,5% (муниципальный район Волжский). Также лидируют по наилучшему достигнутому значению показателя муниципальные районы Кинельский (92,8%), городские округа Отрадный (93%) и Похвистнево (92,9%). Наименьшие значения демонстрируют также городские округа Жигулевск (75,7%) и Октябрьск (77,6%).

Рост совокупного показателя удовлетворенности населения качеством услуг ЖКХ во многом определяется повышением (с разной степенью интенсивности) показателей удовлетворенности практически по всем частным признакам, особенно роста показателей по услугам центральной системы водоотведения и теплоснабжения. По сравнению с 2020 годом, где произошло, с одной стороны, снижение уровня материального положения населения, с другой, рост цен на продукты и товары первой необходимости, в 2021 года ситуация стабилизировалась. Таким образом, качество услуг ЖКХ оценивалось в более благоприятном контексте стабилизации социально-экономической и эпидемиологической ситуаций, а также социально-психологических настроений.

Значение показателя удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения является результатом комплекса факторов муниципального управления. В целях повышения значений данного показателя, ОМСУ в Самарской области следует обращать внимание на следующие аспекты управления в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг (по данным критериям производится исследование общественного мнения):

организация теплоснабжения (снабжения населения топливом): общая удовлетворенность населения услугами теплоснабжения, при отсутствии оценки уровня тарифов;

горячее и холодное водоснабжение (общая удовлетворенность населения услугами горячего и холодного водоснабжения, при отсутствии оценки уровня тарифов);

качество воды (цвет, запах и пр.);

регулярность подачи воды, отсутствием отключений;

напор воды;

температура горячей воды.

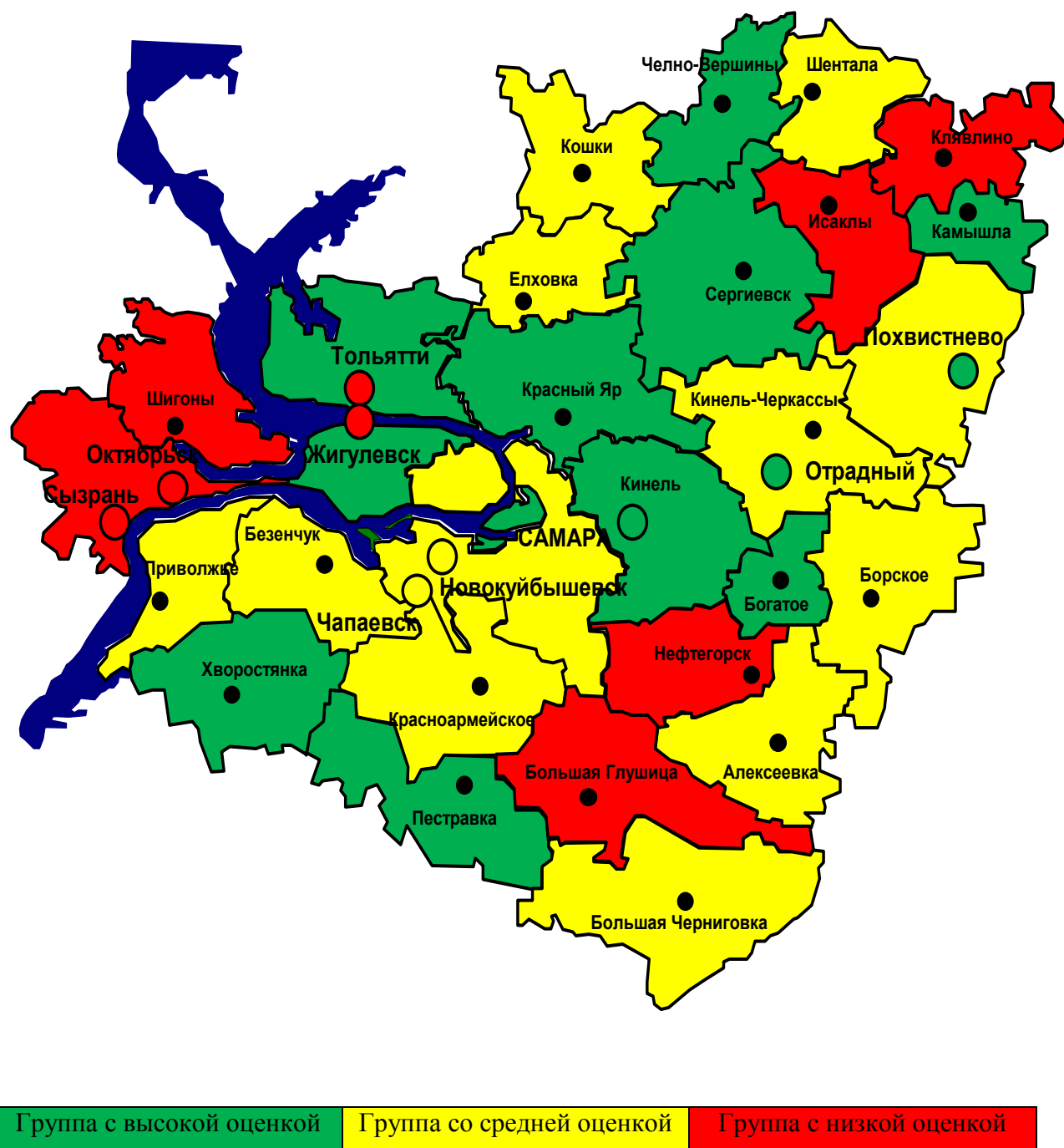
водоотведение: общая удовлетворенность населения услугами водоотведения, при отсутствии оценки уровня тарифов;

электроснабжение: общая удовлетворенность населения услугами электроснабжения, при отсутствии оценки уровня тарифов;

газоснабжение: общая удовлетворенность населения услугами газоснабжения, при отсутствии оценки уровня тарифов.

3. Сводный рейтинг муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2021 года

Место	Наименование муниципального образования	Значение числовой оценки эффективности	Группа МО по итогам комплексной оценки эффективности
1	муниципальный район Челно-Вершинский	0,5527	Группа с высокой оценкой
2	муниципальный район Богатовский	0,5490	Группа с высокой оценкой
3	муниципальный район Кинельский	0,5467	Группа с высокой оценкой
4	муниципальный район Красноярский	0,5338	Группа с высокой оценкой
5	муниципальный район Хворостянский	0,5327	Группа с высокой оценкой
6	муниципальный район Сергиевский	0,5297	Группа с высокой оценкой
7	городской округ Похвистнево	0,5295	Группа с высокой оценкой
8	муниципальный район Пестравский	0,5262	Группа с высокой оценкой
9	муниципальный район Ставропольский	0,5241	Группа с высокой оценкой
10	муниципальный район Камышлинский	0,5239	Группа с высокой оценкой
11	городской округ Отрадный	0,5213	Группа с высокой оценкой
12	городской округ Кинель	0,5183	Группа с высокой оценкой
13	городской округ Самара	0,5130	Группа с высокой оценкой
14	муниципальный район Волжский	0,4977	Группа со средней оценкой
15	городской округ Новокуйбышевск	0,4925	Группа со средней оценкой
16	муниципальный район Кинель-Черкасский	0,4915	Группа со средней оценкой
17	муниципальный район Елховский	0,4911	Группа со средней оценкой
18	муниципальный район Большечерниговский	0,4896	Группа со средней оценкой
19	муниципальный район Приволжский	0,4838	Группа со средней оценкой
20	городской округ Чапаевск	0,4822	Группа со средней оценкой
21	муниципальный район Шенталинский	0,4814	Группа со средней оценкой
22	муниципальный район Безенчукский	0,4768	Группа со средней оценкой
23	муниципальный район Красноармейский	0,4751	Группа со средней оценкой
24	муниципальный район Кошкинский	0,4746	Группа со средней оценкой
25	муниципальный район Похвистневский	0,4743	Группа со средней оценкой
26	муниципальный район Алексеевский	0,4698	Группа со средней оценкой
27	муниципальный район Борский	0,4696	Группа со средней оценкой
28	муниципальный район Клявлинский	0,4652	Группа с низкой оценкой
29	муниципальный район Шигонский	0,4644	Группа с низкой оценкой
30	муниципальный район Большеглушицкий	0,4636	Группа с низкой оценкой
31	городской округ Тольятти	0,4632	Группа с низкой оценкой
32	муниципальный район Сызранский	0,4470	Группа с низкой оценкой
33	муниципальный район Исаклинский	0,4360	Группа с низкой оценкой
34	городской округ Сызрань	0,4317	Группа с низкой оценкой
35	городской округ Октябрьск	0,4299	Группа с низкой оценкой
36	городской округ Жигулевск	0,4220	Группа с низкой оценкой
37	муниципальный район Нефтегорский	0,4216	Группа с низкой оценкой



Территориальная дифференциация муниципальных образований Самарской области по итогам сводного рейтинга в 2021 году

3.1. Обзор показателей, оказавших существенное влияние на формирование сводного рейтинга муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2021 года.

В настоящем обзоре приведены данные о влиянии на рейтинг муниципальных образований тех 15 показателей, которые определены приложением к Порядку оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области, утвержденному Приказом АГСО, а также о влиянии показателей удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления в Самарской области (организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании; качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании; жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения), утвержденных Постановлением Правительства.

Таким образом, в обзор входят 18 показателей¹. В обзоре отмечено, сколько показателей оказало влияние на повышение или понижение рейтинга каждого муниципального образования, а именно, сколько показателей из общего числа имеют сводный индекс выше среднего по Самарской области и сколько – ниже среднего. Отдельно указаны те показатели, для которых отклонения сводных индексов от средних значений по Самарской области превышают 50% от средних значений в положительную или отрицательную стороны и, тем самым, характеризуют основные достижения и основные недостатки деятельности органов местного самоуправления.

¹ Для городских округов – 17 показателей, так как показатель «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» для городских округов не актуален.

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
городской округ Самара	13	8	9	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры
городской округ Жигулевск	36	5	12	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений
городской округ Кинель	12	12	5	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				показателям, используемым для формирования рейтинга)	показателям, используемым для формирования рейтинга)
городской округ Новокуйбышевск	15	8	9	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
городской округ Октябрьск	35	6	11	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения
городской округ Отрадный	11	11	6	Объем инвестиций в основной капитал	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				(за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
городской округ Похвистнево	7	10	7	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя; Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения
городской округ Сызрань	34	5	12	Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
городской округ Тольятти	31	7	10	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя
городской округ Чапаевск	20	7	10	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ					
муниципальный район Алексеевский	26	7	11	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе
муниципальный район	22	10	8	Объем инвестиций в основной	Отсутствуют (по результатам

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
Безенчукский				капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя	оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
муниципальный район Богатовский	2	10	8	<p>Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя;</p> <p>Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;</p> <p>Общая площадь жилых помещений, введенная в действие</p>	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				за один год, в среднем на одного жителя	
муниципальный район Большеглушицкий	30	8	10	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений; Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся
муниципальный район Большечерниговский	18	10	8	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
					<p>протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;</p> <p>Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами</p>
муниципальный район Борский	27	8	10	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
муниципальный район Волжский	14	10	8	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
муниципальный район Елховский	17	9	9	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
муниципальный район Иса克林ский	33	6	12	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
муниципальный район Камышлинский	10	10	8	Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
муниципальный район Кинельский	3	12	6	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях	
муниципальный район Кинель-Черкасский	16	12	6	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
муниципальный район Клявлинский	23	11	7	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				показателям, используемым для формирования рейтинга)	показателям, используемым для формирования рейтинга)
муниципальный район Кошкинский	24	9	9	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений
муниципальный район Красноармейский	23	9	9	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)
муниципальный район Красноярский	4	12	6	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек	Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом,

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				<p>населения;</p> <p>Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя;</p> <p>Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях</p>	<p>в общей численности обучающихся</p>
муниципальный район Нефтегорский	37	8	10	<p>Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе;</p> <p>Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых</p>	<p>Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;</p> <p>Доля налоговых и неналоговых</p>

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				помещениях	доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)
муниципальный район Пестравский	8	12	6	<p>Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения;</p> <p>Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя;</p> <p>Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе;</p> <p>Доля протяженности</p>	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	
муниципальный район Похвистневский	25	8	10	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя
муниципальный район Приволжский	19	10	8	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в отрицательную сторону от средних значений по

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
					показателям, используемым для формирования рейтинга)
муниципальный район Сергиевский	6	10	8	<p>Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя;</p> <p>Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения</p>	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе
муниципальный район Ставропольский	10	9	9	<p>Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения;</p> <p>Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных</p>	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				<p>дошкольных образовательных учреждений;</p> <p>Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом;</p> <p>Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя</p>	
муниципальный район Сызранский	32	4	14	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя
муниципальный район Хворостянский	5	13	5	Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				<p>году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях;</p> <p>Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения</p>	<p>населения;</p> <p>Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе</p>
муниципальный район Челно-Вершинский	1	10	8	<p>Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений;</p> <p>Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального</p>	<p>Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения</p>

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				<p>ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений;</p> <p>Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры</p>	
муниципальный район Шенталинский	21	9	9	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе	<p>Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения;</p> <p>Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя;</p> <p>Доля протяженности автомобильных дорог общего</p>

Наименование муниципального образования	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
					<p>пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;</p> <p>Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений</p>
муниципальный район Шигонский	29	5	13	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе